



LA EVALUACIÓN DE LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD DEL SUR DEL VALLE CENTRAL

TRABAJO, MEDIO AMBIENTE, Y ACCIÓN CÍVICA

Tabla de Contenidos

<i>Lista de Tablas</i>	<i>v</i>
<i>Lista de Figuras</i>	<i>vii</i>
<i>Colaboradores y Agradecimientos.....</i>	<i>viii</i>
<i>Resumen Ejecutivo</i>	<i>1</i>
<i>Introducción.....</i>	<i>8</i>
La Evaluación de las Necesidades de la Comunidad Del Sur del Valle Central.....	9
Metodología y Muestra	12
<i>Resultados Demográficos.....</i>	<i>14</i>
Características de los Encuestados	14
Inmigración e Idioma.	14
Raza y Etnia.....	16
Sexo, Edad, y Estado Civil.	16
Logro Educativo.	18
<i>Resultados de Experiencias de Trabajo.....</i>	<i>20</i>
Empleadores e Industrias	21
Ganancias de los Trabajadores.	22
Los Ingresos Más Bajos de los Trabajadores.	24
Seguro de Salud Patrocinado por el Empleador.	26
Uniones y Condiciones de Trabajo	29
Afiliación de Unión y Percepciones.	29
California AB 2183, Familiaridad con la Ley de "Verificación de Tarjetas".	30
Muchos Campesinos Tuvieron que Comprar Equipo de Trabajo.	33
Incumplimiento de las Normas Salariales.....	35
Hostilidad en el Lugar de Trabajo	35
Pérdida de Horas de Trabajo y Desempleo	36
Interrupciones Ambientales del Trabajo.	36
Interrupciones del Empleo por el Covid-19.	38

Trabajadores Lesionados y Compensación Laboral	39
Desempleo.....	41
Falta de Acceso a Beneficios de Desempleo.....	41
Apoyo de un Sistema de Prestaciones por Desempleo para Trabajadores Indocumentados.	42
Campeños.....	43
Trabajo Infantil en el Campo.	44
Inicio de la Carrera Agrícola.....	45
Planes de Trabajo A Largo Plazo.....	46
<i>Resultados de la Familia y el Hogar.....</i>	46
Composición del Hogar	47
Trabajadores Remunerados en el Hogar.	49
Ingresos Familiares Estimados.....	50
Desafíos del Costo de Vida	51
Costos de Alimentos y Vivienda Acción del Gobierno.	51
Necesidades y Desafíos de la Guardería y la	51
Vivienda y Servicios Públicos.	54
Agobio por Costos de Vivienda y de Renta.....	56
Experiencias Educativas	59
Planes y Obstáculos de Educación Superior para Jóvenes.	59
Recursos y Experiencias Educativas.....	61
Emergencia Pública del Covid-19	63
Falta de Acceso a Programas de Asistencia Pandémica.	63
Préstamos Pandémicos de Alto Interés.....	65
Necesidad Continua de Programas de Asistencia.....	65
Apoyo a Un Impuesto del 1% para Aquellos Con \$50 Millones en Bienes.....	66
<i>Resultados de Cobertura y Acceso a la Salud.....</i>	70
Miembros del Hogar Sin Seguro.	70
Conocimiento de la Elegibilidad de Medi-Cal Independientemente del Estado Migratorio.	70
Utilización de la Atención Médica	72
Visitas al Médico.....	73
Visitas al Médico de Niños.....	73
Atención de Emergencia Familiar	74

Utilización de la Atención Dental.....	75
Visitas al Dentista.	76
Visitas al Dentista para Niños.	78
Muertes por el Covid-19, Salud Mental y Acción Gubernamental sobre la Atención Médica	80
Muertes Durante la Pandemia del Covid-19.	80
Conocimiento Sobre los Servicios de Atención de Salud Mental.	80
Acción Gubernamental Sobre el Costo y Acceso a la Atención Médica.	81
<i>Comunidad, Medio Ambiente, y Resiliencia Climática</i>	81
Preocupaciones Principales de la Comunidad e Inversiones Deseadas	82
Infraestructura Vital y Seguridad del Vecindario.....	82
Agua Potable en Casa y en el Trabajo.....	84
Oportunidades Recreativas de la Comunidad Juvenil.	85
Experiencias de Encarcelamiento	86
Empleos Comunitarios de Calidad	88
Apoyo a Empleos de Calidad que Invierten en Infraestructura y Comunidad.....	88
Apoyo a la Creación de Empleo por Industria.	90
Fondo de Reducción de Gases de Efecto Invernadero de California y Acción Climática del Gobierno.....	91
Prioridades del Fondo de Reducción de Gases de Efecto Invernadero.	91
Acción del Gobierno sobre la Contaminación y Días de Calor Excesivo.	93
Conocimiento Limitado sobre la Mayoría de las Industrias de Manejo de Energía y Carbono.	94
<i>Acción Cívica</i>	96
Listos para Votar, A Pesar de las Barreras.....	96
Registro de Votantes y Barreras.	96
Votación Reciente y Barreras	97
Participación Comunitaria	99
Organizaciones Locales.....	99
Actividades Cívicas.....	99
Acción Cívica Futura	101
Actividades de Cambio de Políticas.	101
<i>Conclusión e Implicaciones Políticas.....</i>	102

Referencias	109
Apéndice.....	121
Apéndice A. Metodología de Selección Aleatoria.....	121
Apéndice B. Tasa de Reclutamiento y Respuesta	122
Apéndice C. Encuestados Dispuestos a Asistir a Una Reunión Comunitaria Temática, Por Área de Problema.....	123
Apéndice D. "¿Cuál es el Problema más Importante que Enfrenta Su Comunidad?"	124
Apéndice E. Problemas Comunitarios de Infraestructura y Seguridad Vecinal.....	125
Apéndice F. Otros Temas No Cubiertos en la Encuesta que son Importantes para los Encuestados, por Tema.....	126

Lista de Tablas

Tabla 1. Nacimiento, Ciudadanía e Idioma.....	14
Tabla 2. Datos Demográficos: Raza y Etnia, Sexo, Edad y Estado Civil.....	17
Tabla 3. El Más Alto Nivel de Educación.....	19
Tabla 4. Tipo de Empleo e Industria.....	22
Tabla 5. Ganancias de Trabajo Individuales.....	24
Tabla 6. Cobertura y Costo del Seguro Médico Patrocinado por el Empleador.....	26
Tabla 7. Trabajadores Sin Seguro Médico Patrocinado por el Empleador Ofrecido, por las Diez Principales Industrias de Empleo.....	27
Tabla 8. Cobertura y Percepciones Sindicales.....	31
Tabla 9. Incumplimiento y Hostilidad del Empleador.....	33
Tabla 10. Hogares con Interrupciones Ambientales del Trabajo y Total de Trabajadores Afectados, Últimos 12 Meses.....	36
Tabla 11. Desempleo Parcial o Total Relacionado con el Covid-19, Hogares con Trabajadores.....	38
Tabla 12. Lesiones y Desempleo.....	39
Tabla 13. Trabajadores Agrícolas y Tipo de Empleador.....	43
Tabla 14. Miembros del Hogar y Niños	47
Tabla 15. Número de Trabajadores Remunerados en el Hogar.....	49
Tabla 16. Importancia del Gobierno para Abordar el Costo de Vida en los Próximos Dos Años.	50
Tabla 17. Necesidades y Acceso de Proveedores de Cuidado Infantil.....	51
Tabla 18. Tipo de Vivienda, por Inquilinos y Propietarios.....	54
Tabla 19. Cargos Mensuales de Alquiler, Servicios Públicos y Costos de Vivienda.....	57
Tabla 20. Obstáculos a la Educación Superior para los Jóvenes en el Hogar.....	59
Tabla 21. Recursos Educativos y Experiencias de los Padres.....	61
Tabla 22. Acceso a Programas de Ayuda para la Pandemia y Necesidad Continua de Asistencia.....	65
Tabla 23. Nivel de Apoyo a las Estrategias para Abordar el Déficit Presupuestario del Estado de California.....	67

Tabla 23a. Nivel de Apoyo a las Estrategias para Abordar el Déficit Presupuestario del Estado de California, Solo Entre los Ciudadanos.....	68
Tabla 24. Falta de Acceso y Conocimiento Sobre el Seguro Médico.....	71
Tabla 25. No Visitó a Un Médico o Dentista en el Último Año.....	76
Tabla 26. Importancia del Gobierno para Abordar el Costo/Acceso a la Atención Médica en los Próximos Dos Años.....	80
Tabla 27. Importancia del Gobierno para Abordar la Calidad del Agua Potable en los Próximos Dos Años.....	84
Tabla 28. Calificación de la Cantidad de Oportunidades Recreativas Comunitarias para Jóvenes.....	84
Tabla 29. Duración de la Sentencia Legal para Uno Mismo, Familiar Inmediato o Miembro del Hogar.....	87
Tabla 30. Apoyo a la Creación de Empleos de Calidad para Construir Infraestructura, Parques, Tiendas de Comestibles y Otras Tecnologías.....	88
Tabla 31. Apoyo a las Oportunidades de Empleo Comunitario, por Industria.....	90
Tabla 32. Apoyo a la Inversión de los Fondos de Reducción de Gases de Efecto Invernadero, por Zonas.....	91
Tabla 33. Nivel de Preocupación por el Medio Ambiente	92
Tabla 34. Importancia del Gobierno para Abordar las Preocupaciones Ambientales en los Próximos Dos Años.....	93
Tabla 35. Informe Sobre los Beneficios y Riesgos de Expandir las Industrias de Manejo de Energía y Carbono.....	94
Tabla 36. Barreras para el Registro de Votantes y la Votación.....	97
Tabla 37. Afiliación a Organizaciones Locales y Participación en Actividades Cívicas.....	99
Tabla 38. Actividades de Cambio de Políticas en las que Participarían los Encuestados.....	101

Lista de Figuras

Figura 1. Encuestados por Ciudad/Pueblo y Condado (n = 3,922).....	13
Figura 2. Nivel de Apoyo a las Estrategias para Abordar el Déficit Presupuestario del Estado de California.....	68
Figura 3. Nivel de Apoyo a las Estrategias para Abordar el Déficit Presupuestario del Estado de California (Solo Ciudadanos Estadounidenses).....	69
Figura 4. Los Temas Más Importantes de la Comunidad con por lo menos 50 Menciones (Respuestas Abiertas (n = 3,693)).....	83

Colaboradores y Agradecimientos

Autores del Informe

Jennifer E. Cossyleon

Paul Almeida, Investigador Principal

Colaboradores del Estudio

Primero, queremos agradecer a los miembros de la comunidad del sur del Valle Central que participaron en la encuesta sin los cuales el estudio no habría sido posible. También deseamos reconocer a los siguientes colaboradores del estudio:

Centro Comunitario y Laboral de UC Merced:

Keila Luna

Sara Patiño

Edward O. Flores

Rodrigo Alatríste-Díaz

Ana Padilla

Rasha Naseif

Fundación Dolores Huerta:

Dolores Huerta

Camila Chávez

Yesenia Ocampo

Elizabeth Palencia

Nicole Verdugo

Janeth Nava

Jonathon Escutia

Greg Daisa

Agradecimientos

La Fundación Dolores Huerta reconoce el apoyo de la Iniciativa de Movilización Económica Comunitaria (CEMI, por sus siglas en inglés) de la Fundación Irvine a través de la Fundación Sierra Health para compensar una parte del costo de tarjetas de regalo para los encuestados.

Resumen Ejecutivo

La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central fue realizada por el Centro Comunitario y Laboral de UC Merced en colaboración con la Fundación Dolores Huerta. Este estudio basado en la comunidad proporciona una impresión de las necesidades insatisfechas de los trabajadores y las familias del sur del Valle Central en la primera línea de una crisis económica y ambiental, así como su deseo de participar en la acción cívica. La encuesta se realizó de agosto del 2023 a mayo del 2024, llegando a 3,922 participantes a través de llamadas puerta a puerta, que representan a 20 comunidades en los condados californianos de Fresno, Kern, Kings y Tulare.

El estudio examina la dinámica de la región mayoritariamente inmigrante; desafíos laborales, peligros ambientales acelerados y una red de seguridad social y económica limitada. Pinta una imagen de bajos salarios, escasas protecciones para los trabajadores y frecuentes interrupciones en el trabajo relacionadas con el clima; así como desafíos económicos y relacionados con la salud ambiental, como los altos costos de los servicios públicos y la falta de acceso a agua potable, atención médica y calles y parques seguros. Al mismo tiempo, el estudio descubre los intereses de los miembros de la comunidad que aspiran a mejores empleos y mayores inversiones públicas en un medio ambiente más saludable y sostenible para todos. Los siguientes son hallazgos clave de la investigación.

I. Demografía

- Más de la mitad (56%) de los encuestados eran inmigrantes y más de un tercio (39%) no eran ciudadanos (n = 3,831).

- Entre los no ciudadanos, la mayoría (58%) eran residentes permanentes legales, lo que indica barreras para la ciudadanía estadounidense.
- Casi uno de cada seis trabajadores (15%) eran indocumentado; El 34% de los campesinos eran indocumentados, en comparación con el 7% de todos los demás trabajadores (n = 1,686).
- La mayoría (82%) hablaba un idioma distinto al inglés en casa: el 62% hablaba español como idioma primario o secundario y el <1% hablaba mixteco (21 encuestados). El tres por ciento hablaba un total de 28 idiomas adicionales, incluyendo el lenguaje de señas estadounidense y otros seis idiomas indígenas (n= 3,922).
- Más de uno de cada cuatro encuestados (25%) tenía educación primaria o menos (n= 3,912).

II. Ingresos de los Trabajadores

- Los ingresos anuales de los trabajadores fueron generalmente muy bajos: una mediana de \$30,000 en los últimos 12 meses (n= 1,435), que es menos de la mitad de los ingresos medianos individuales entre los trabajadores a tiempo completo en California (BLS, 2025).
- Casi uno de cada tres trabajadores (30%) trabajaba en la agricultura (n= 1,686). Los ingresos anuales medianos de los campesinos eran de \$25,670 al año, mucho menos que los ingresos de los no campesinos (\$33,280). Notablemente, la mayoría de campesinos (77%) no sabían quién era el propietario del campo en su lugar de trabajo (n= 509).

- Más de uno de cada tres trabajadores (37%) experimentó desempleo en los últimos doce meses (n= 1,667); Entre los que experimentaron desempleo, la duración media fue de doce semanas (n = 1,063).
- Casi uno de cada tres hogares con trabajadores (32%) experimentó una interrupción del empleo debido al calor extremo, las inundaciones, la sequía o los incendios forestales en los últimos 12 meses (n = 2,709). Entre los hogares de campesinos, casi la mitad (49%) experimentó por lo menos una interrupción de trabajo similar (n = 588).

III. Uniones, Beneficios y Protecciones para los Trabajadores

- Una gran mayoría (85%) de los trabajadores expresó opiniones favorables sobre las uniones. Las ventajas más comúnmente declaradas fueron que las uniones mejoran las condiciones de trabajo (26%) y brindan beneficios (26%), apoyo legal para los trabajadores (15%), protecciones para los trabajadores (11%) y mejoran los salarios (9%); Solo el 15% no pudo identificar una ventaja de una unión (n= 1,218).
- Los trabajadores pagaron un mediano de \$140 al mes por el seguro médico patrocinado por el empleador (n= 477), y entre los trabajadores esenciales de primera línea, como campesinos, conserjes y empleados de restaurantes, solo el 39-50% tuvo acceso a los beneficios del seguro médico patrocinado por el empleador.
- La aceptación de la discapacidad fue baja: solo el 27% de los trabajadores solicitaron un seguro estatal de discapacidad durante su lesión más reciente que les obligó a faltar al trabajo (n = 588).

- La mayoría (71%) de los encuestados en los condados de Fresno y Kings expresaron un alto apoyo a la creación y mantenimiento de un sistema de beneficios de desempleo para inmigrantes indocumentados excluidos del Seguro de Desempleo (n = 1,965; Esta pregunta solo se hizo a los encuestados de los condados de Fresno y Kings).

IV. Costos del Hogar

- Los inquilinos gastaron un mediano de \$1,425 en la renta y servicios públicos (n =1,528).
- Casi dos tercios (62%) de los trabajadores estaban agobiados por los costos, pagando más del 30% de sus ingresos familiares estimados en la renta. Más de un tercio (35%) de los trabajadores estaban *gravemente* agobiados por los costos, pagando más del 50% de sus ingresos familiares estimados en la renta (n = 626).
- Muchos expresaron su voluntad de asistir a una reunión comunitaria para mejorar los costos de vivienda/renta (45%) y el costo de las facturas de servicios públicos/energía (39%).
- La mitad de los trabajadores con niños en guarderías pagaban más del siete por ciento de los ingresos de su hogar (por encima del umbral de asequibilidad del cuidado infantil, Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU.) (n = 151).
- Uno de cada seis padres (17%) que requería guardería para por lo menos uno de sus hijos no tenía un proveedor de cuidado infantil regular y constante (n = 191).

- La mayoría (55%) de los encuestados en los condados de Fresno y Kings mostraron su apoyo a la creación de un impuesto del 1% para los residentes con más de \$50 millones en bienes y expresaron el apoyo más bajo para recortes en los servicios públicos de los que dependen muchas personas de bajos ingresos (n = 1,957; Esta pregunta solo se hizo a los encuestados de los condados de Fresno y Kings).

V. Cobertura y Acceso a la Atención Médica

- En más de uno de cada cuatro hogares (28%) por lo menos una persona no estaba cubierta por el seguro de salud (n = 3,741).
- Casi dos de cada cinco encuestados indocumentados (39%) dijeron que no sabían que los californianos de bajos ingresos eran elegibles para el seguro de Medi-Cal independientemente de su estado migratorio (n = 531).
- Casi uno de cada seis (15%) de todos los encuestados no había visto a un doctor en el último año y el 29% no había visitado a un dentista en el último año (n = 3,860- 3,882). Entre *los encuestados indocumentados*, el 28% no había visto a un doctor en el último año y el 39% no había visto a un dentista en el último año (n = 507-529), y entre *los campesinos indocumentados*, más de uno de cada tres (35%) no había visto a un doctor en el último año y casi la mitad (49%) no había visto a un dentista en el último año (n = 172).

VI. Medio Ambiente, Resiliencia Climática y Comunidad

- Los tres problemas principales de la comunidad fueron la infraestructura (por ejemplo, reparación de carreteras, luz en las calles, aceras, inundaciones), la seguridad de los vecindarios y el saneamiento de las calles (n= 3,693).
- La gran mayoría expresó que era extremadamente o muy importante que *las inversiones en dólares de impuestos del gobierno* se destinaran a la creación de empleos de calidad para construir infraestructura, incluyendo la reparación de carreteras (91%), luz en las calles (86%), banquetas (82%), transporte público (78%) y sistemas de alcantarillado (76%) (n = 3,862- 3,892).
- La mayoría (78-80%) expresó que era extremadamente o muy importante que la acción del gobierno abordara la *contaminación del aire* en general, la contaminación por el humo de los incendios forestales, la contaminación por la agricultura y las derivas de pesticidas en los próximos dos años, lo que indica que la acción del gobierno es extremadamente o muy importante (n = 3,825-3,872).
- Más de cuatro de cada cinco encuestados (80-83%) calificaron la importancia de la acción del gobierno para abordar el *agua potable* en el trabajo y el hogar como extremadamente o muy importante (n = 3,769-3,890) y más de la mitad (51%) asistiría a una reunión local sobre la calidad del agua (n = 3,203).

- La mayoría creía que era extremadamente o muy importante que el estado invirtiera los Fondos de Reducción de Gases de Efecto Invernadero de California en agua potable limpia (95%), protecciones de infraestructura comunitaria contra el calor extremo (93%), protecciones contra la contaminación del aire (92%), infraestructura comunitaria para el control de inundaciones (91%) y más parques y espacios recreativos (89%) (n = 3,830-3,843).

VII. Acción Cívica

- Casi dos tercios (64%) estaban afiliados o involucrados en por lo menos una organización local (n = 3,922).
- Más de tres cuartas partes (76%) dijeron que estarían dispuestos a unirse a una actividad de cambio de política, que incluye, entre otros, exhibir un letrero o cartel en el jardín, asistir a una capacitación, organizar una reunión vecinal y reunirse con un funcionario electo (n = 3,922).
- Cuatro de cada cinco (81%) ciudadanos estadounidenses estaban registrados para votar (n = 2,306).
- Casi todos (97%) dijeron que estarían dispuestos a asistir a una reunión comunitaria relacionada con la mejora de un tema de política (n = 3,203).
- Más de la mitad (53%) dijo que estaría dispuesto a asistir a una reunión comunitaria para abordar el tema de los salarios bajos, el porcentaje más alto entre todos los temas (n = 3,203).

En resumen, los residentes y trabajadores del sur del Valle Central tienen bajos ingresos, altos costos domésticos y menos acceso a una red de seguridad social y económica. Sin embargo, la mayoría de los residentes tienen vínculos con organizaciones locales, muchos son votantes y casi todos expresaron su voluntad de asistir a reuniones que conducirían a un cambio de política. A medida que los residentes y los trabajadores continúan enfrentando crecientes desafíos económicos y ambientales, la participación cívica de base amplia puede brindar oportunidades para generar consenso y lograr un cambio significativo. Nuestro informe encuentra que los residentes expresaron el mayor interés en asistir a una reunión local sobre el tema de los salarios más altos y también apoyaron abrumadoramente la acción del gobierno para abordar los problemas de salud y sostenibilidad ambiental, como el acceso al agua potable, la protección contra la contaminación del aire y los empleos de calidad para la infraestructura y la preparación para desastres climáticos (por ejemplo, calor extremo, control de inundaciones). Este informe examina a fondo los hallazgos de la encuesta más grande de su tipo en la región, delinea las necesidades insatisfechas en la región y concluye delineando recomendaciones de políticas.

Introducción

El sur del Valle Central (SCV, por sus siglas en inglés) de California es la región más productiva desde el punto de vista agrícola de los Estados Unidos, lo que contribuye enormemente a la economía. Sin embargo, sus trabajadores ganan uno de los salarios más bajos con protecciones laborales limitadas y se ven afectados de manera desproporcionada por el cambio climático. Los condados estudiados de Fresno, Kern, Kings y Tulare albergan a más de

2.5 millones de personas, en su mayoría Latinos inmigrantes, que viven en comunidades predominantemente rurales (Estado de California, 2024). Entre todo el estado, Fresno y Tulare son dos de los tres condados de California que han experimentado una pobreza persistente desde la década de 1980 (Oficina del Censo de EE. UU. 2023). En las áreas de estudio del sur del Valle Central, entre el 37 y el 44 por ciento de los trabajadores ganan menos de un salario digno, incluso cuando se ajustan al costo de vida local (Flores 2022). La región se enfrenta a una de las peores calidades del aire y al agua potable contaminada del país y está experimentando graves impactos del cambio climático, como calentamiento acelerado, sequías frecuentes e intensas, incendios forestales severos, olas de calor más frecuentes e inundaciones catastróficas (EPA 2025; Asociación Americana del Pulmón 2024; Westerling et al 2018).

Para exacerbar los riesgos del trabajo agrícola y las circunstancias ambientales, el Valle Central tiene la segunda tasa más baja del país de médicos de atención primaria y la tasa más baja de especialistas (Coffman y Fix 2025). Dentro de este contexto, ¿qué perciben los residentes del área como los problemas principales que afectan sus lugares de trabajo, la comunidad y el medio ambiente? ¿Dónde quieren que el gobierno asigne las inversiones públicas? ¿Cómo están dispuestos los residentes a participar para crear los cambios de política que necesitan?

La Evaluación de las Necesidades de la Comunidad Del Sur del Valle Central

La Evaluación de Necesidades de la comunidad del sur del Valle Central es la encuesta representativa más grande de la región más desfavorecida del país. El estudio proporciona una impresión de los desafíos ambientales y laborales que enfrentan los residentes de la región

rural, sus perspectivas sobre el gasto público para remediar las necesidades insatisfechas, así como su disposición a participar en la acción cívica. El estudio revela la necesidad de inversiones comunitarias e infraestructura para prevenir desastres en áreas que han experimentado décadas de marginación socioeconómica desproporcionada y exposición a peligros ambientales. También apunta a la acción comunitaria y las visiones colectivas de los residentes que disipan los mitos de complacencia entre una población predominantemente inmigrante.

El deseo de compromiso cívico y cambio social está incrustado en la historia de las luchas por la justicia económica y social en el sur del Valle Central. La región cuenta con una rica tradición de movilización por los derechos comunitarios y laborales. A principios de la década de 1930, una huelga en la industria del algodón se extendió por los condados de Fresno, Kern, Kings y Tulare que involucró a hasta 18,000 trabajadores que exigían salarios más altos, el reconocimiento de uniones y otros derechos (Weber 1996). En las décadas del 1960 y 1970, César Chávez, Dolores Huerta y Larry Itliong fundaron y expandieron la unión (el sindicato) de trabajadores rurales la United Farmworkers (Unión de Campesinos, o UFW, por sus siglas en inglés) en el corazón de esta región. A fines de la década de 1970, la UFW había sindicalizado a 70,000 campesinos en el área (UFW sin fecha). La UFW luchó contra los daños de los pesticidas y capacitó a una nueva generación de activistas en organización laboral y comunitaria (Shaw 2008). Al mismo tiempo y a lo largo de la década de 1980, surgieron coaliciones multirraciales en Bakersfield y más allá por los derechos políticos, la vivienda y la desegregación (Rosales 2024). En las décadas de 1990 y el 2000, se llevaron a cabo importantes acciones locales sobre

el almacenamiento e incineración de desechos peligrosos y otras formas de contaminación (Cole y Foster 2001). Desde la década del 2010 hasta el presente, las comunidades del sur del Valle Central continúan organizándose por la justicia ambiental, los derechos laborales y la reforma migratoria (Mora 2022).

La confianza desarrollada a lo largo del tiempo por la Fundación Dolores Huerta y el Centro Comunitario y Laboral de UC Merced con la comunidad construyó las bases necesarias para administrar una encuesta en profundidad para informar verdaderamente la política y la práctica. Años antes de que la pandemia del Covid-19 exacerbara la desigualdad en toda la región, la Fundación Dolores Huerta dirigió una evaluación de las necesidades de la comunidad y grupos de enfoque en tres comunidades rurales en el sur del Valle Central. Muchos de los mismos problemas y prioridades que surgieron de ese estudio han continuado, incluyendo la necesidad de acceso a agua potable, atención médica y mejores beneficios laborales (McCleary, Lourdes, Chávez 2009).

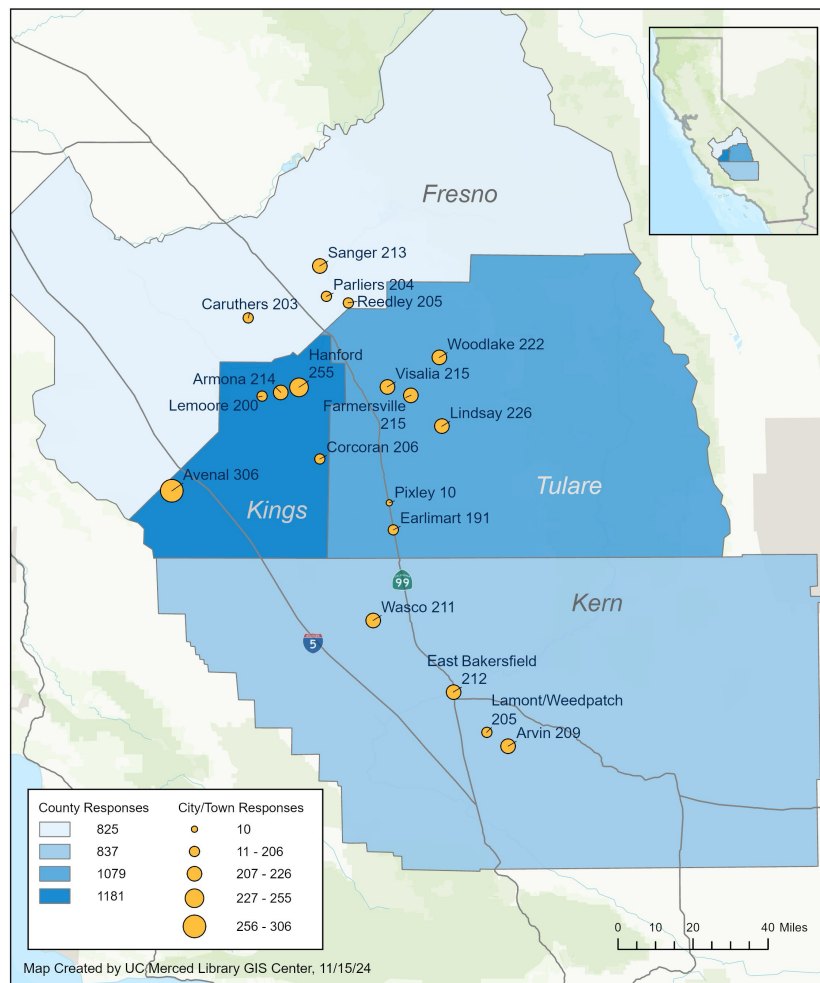
El presente estudio ofrece una contribución importante al examinar las relaciones entre las condiciones socioeconómicas, incluyendo el estado indocumentado, el trabajo, el acceso a la salud y el medio ambiente. El estatus de indocumentado es un determinante social que afecta profundamente la vida de las personas y en la investigación de encuestas a menudo se pasa por alto. Por lo tanto, el estudio proporciona información ausente incluso de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense del Censo de EE. UU., la encuesta nacional de hogares más grande. Entre estas ideas se incluyen factores como el estado indocumentado, el incumplimiento de los estándares del empleador, el conocimiento sobre las nuevas políticas

que afectan directamente a los trabajadores, el acceso a programas de ayuda y otros beneficios, y las prioridades de la comunidad para las inversiones de dólares de los impuestos públicos en agua potable limpia, el medio ambiente, la infraestructura y más.

Metodología y Muestra

La muestra de la Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central consta de 3,922 encuestados. La encuesta se realizó en inglés y español desde agosto del 2023 hasta mayo del 2024 mediante selección aleatoria (al azar) para llegar a una muestra representativa de la población dentro de 20 comunidades ubicadas en los condados de Fresno (n = 825), Kern (n = 837), Kings (n = 1,181) y Tulare (n = 1,079) (Ver Figura 1). Los investigadores adquirieron todas las direcciones residenciales en el área de la muestra y seleccionaron hogares al azar para reclutar a un participante por hogar a través de alcance de puerta a puerta (para obtener más información sobre la metodología, consulte el Apéndice A y para la tasa de respuesta, consulte el Apéndice B).

Figura 1. Encuestados por Ciudad/Pueblo y Condado (n = 3,922)



Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

A lo largo de este informe, comparamos los datos del estudio con otras fuentes de datos importantes, incluyendo la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense- IPUMS (ACS, por sus siglas en inglés) 2023, que proporciona estimaciones dentro de los cuatro condados combinados en el estudio para adultos mayores de 18 años. También comparamos los datos del estudio con la Encuesta Nacional de Entrevistas de Salud del 2023, así como con los umbrales

nacionales de asequibilidad establecidos por el Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU. (HHS) y el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de EE. UU. (HUD).

Resultados Demográficos

Características de los Encuestados

La región del sur del Valle Central está compuesta por una población mayoritariamente inmigrante y bilingüe, y muchos no son ciudadanos. Los inmigrantes, en particular los inmigrantes indocumentados, a menudo enfrentan barreras para acceder a los servicios y tienen mayores necesidades insatisfechas. Estos desafíos se combinan con obstáculos relacionados con el idioma y la integración comunitaria. Los inmigrantes con barreras lingüísticas tienen más probabilidades de reportar problemas de salud y condiciones relacionadas con el estrés, particularmente dentro de los primeros diez años de su llegada (Ding y Hargraves 2008). Además, la región generalmente tiene niveles más bajos de educación formal que aumentan aún más los desafíos socioeconómicos. El tamaño de la muestra para esta sección varía entre 2,084 y 3,922.

Inmigración e Idioma. El 56 por ciento de los encuestados eran inmigrantes nacidos fuera de los Estados Unidos y en general el 39 por ciento no eran ciudadanos. La ACS sugiere que el 28 por ciento de los habitantes del área de estudio eran inmigrantes. Entre los inmigrantes en el estudio, 2,051 encuestados nacieron en México y 110 nacieron en 23 países diferentes en seis continentes, incluyendo Camboya, Canadá, Colombia, El Salvador, Guatemala, Honduras, India, Irán, Italia, Laos, Nigeria, Perú, Filipinas, Portugal, Arabia Saudita,

Tabla 1. Natividad, Ciudadanía, e Idioma

	<u>SCV 2023-2024</u>	<u>ACS 2023</u>
País de nacimiento		
Mexico	53%	19%
Estados Unidos	44%	72%
Otro	3%	9%
n	3,862	-
Ciudadanía (inmigrantes)		
Ciudadano Estadounidense naturalizado	30%	-
Residente Permanente Legal	41%	-
Indocumentado	25%	-
Permiso de trabajo autorizado	4%	-
n	2,084	-
Idioma(s) que se hablan en casa		
Solo inglés	17%	53%
Español	62%	40%
Mixteco	<1%	-
Otro idioma	3%	-
n	3,922	-

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024 y de datos de IPUMS- USA La Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense 2023.

Sudáfrica, España, Tailandia, el Reino Unido, Venezuela y Yemen. El setenta por ciento de *los inmigrantes* en el estudio no eran ciudadanos: el 41 por ciento eran residentes permanentes legales, el 25 por ciento eran indocumentados y el cuatro por ciento tenía un permiso de trabajo (ver Tabla 1). El alto porcentaje de residentes permanentes legales sugiere barreras para la ciudadanía estadounidense entre los inmigrantes en la región, incluyendo la burocracia, el alto costo y los largos períodos de espera.

Una gran mayoría de los encuestados (82%) hablaba un idioma distinto al inglés en casa, ya sea como idioma principal o secundario (ver Tabla 1). El español fue el idioma más hablado

además del inglés, con un 62 por ciento que hablaba español como idioma principal o secundario. El treinta y siete por ciento hablaba solo español y el 17 por ciento hablaba solo inglés en casa. El tercer idioma más hablado fue el mixteco con menos del uno por ciento de los encuestados (21) que hablaban el idioma. Además, el tres por ciento de los encuestados hablaba uno o más de un total de 28 idiomas,¹ incluyendo el lenguaje de señas estadounidense (ASL) y otros seis idiomas indígenas. Los datos de la ACS indican que el 53 por ciento hablaba inglés en casa y el 40 por ciento hablaba español en casa.

Raza y Etnia. Los encuestados eran predominantemente Latinos. La mayoría (87%) se identificó como hispano, Latino o de origen español (ver Tabla 2). El diez por ciento se identificó como blanco (no hispano), seguido de negro/afroamericano (2%), asiático/isleño del Pacífico (<1%), otros (<1%), nativo americano/alaskeño/indígena (<1%), dos o más razas (<1%). En la ACS, el 55 por ciento se identificó como hispano, el 30 por ciento como blanco (no hispano), el siete por ciento como asiático, el cuatro por ciento como negro/afroamericano, el tres por ciento como dos o más razas, menos del uno por ciento como otro y el 4 por ciento como nativo americano/alaskeño o indígena.

Sexo, Edad, y Estado Civil. La mayoría de los encuestados eran mujeres de entre 35 y 64 años y estaban casadas. El sesenta y uno por ciento se identificó como mujer, el 39 por ciento se identificó como hombre y menos del uno por ciento como no binario (alguien que no se

¹ Afrikáans, árabe, camboyano, chatino, dalabon, dialecto, filipino, francés, gallego, alemán, hebreo, hindi, hmong, laosiano, ilocano, italiano, japonés, jemer, náhuatl, azteca, persa, portugués, punjabi, purépecha, q'anjob'al, q'eqchi', tagalo, tailandés y zapoteco.

identifica exclusivamente como hombre o mujer).² Si bien los encuestadores reclutaron participantes en varios momentos del día, las mujeres abrieron la puerta y aceptaron realizar la encuesta con más frecuencia que los hombres, lo que resultó en un mayor porcentaje de su participación en el estudio. A modo de comparación, en la ACS, el 49 por ciento eran mujeres y el 51 por ciento eran hombres.

El mediano de edad de los encuestados fue de 47 años, con un rango de 18 a 99 años de edad, lo que se alinea un poco con lo que estima la ACS (vea la Tabla 2). El mediano de edad de la ACS entre los adultos fue de 43 años (ACS 2023). Los encuestados del estudio estaban mayoritariamente casados, siguiendo patrones de inmigrantes que tienen más probabilidades que los nacidos en el país de casarse y permanecer casados (Mayol-García y Gurrentz 2021). La mayoría (55%) estaban casados, el 13% estaban divorciados o separados, el seis por ciento eran viudos y el 26% nunca se casaron. Comparativamente, la ACS tiene un porcentaje ligeramente menor de personas casadas (47%), divorciadas o separadas (12%), viudas (5%) y un porcentaje más alto de personas que nunca se casaron (36%).

² La n minúscula indica el número de encuestados que respondieron la pregunta.

Tabla 2. Datos Demográficos: Raza y Origen Étnico, Sexo, Edad y Estado Civil

	<u>SCV 2023-2024</u>	<u>ACS 2023</u>
Raza y origen étnico		
Cualquier origen Hispano, Latino o Español	87%	55%
Blanco (no Hispano)	10%	30%
Negro / Afroamericano	2%	4%
Asiático / Isleño del Pacífico	<1%	7%
Nativo Americano / Alaska / Indígena	<1%	<1%
Dos o más razas	<1%	3%
Otro	<1%	1%
n	3,906	-
Sexo		
Femenina	61%	50%
Masculino	39%	51%
No binario/ otro	<1%	-
n	3,915	-
Edad		
De 18 a 34 años	24%	34%
35 a 49 años	30%	27%
50 a 64 años	29%	21%
65 años o más	17%	17%
n	3,886	-
Estado civil		
Casado	55%	47%
Nunca casado	26%	36%
Divorciado	8%	9%
Viudo	6%	5%
Separado	5%	3%
n	3,904	-

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024 y de datos de IPUMS- USA La Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense 2023.

Logro Educativo. Los encuestados del estudio tenían niveles más bajos de educación formal y, aunque una de cada cinco personas en la región asistió a alguna universidad, a

menudo no terminó un título de cuatro años. El cuarenta y cuatro por ciento (1,698) tenía menos de una educación secundaria y más de uno de cada cuatro tenía una educación primaria o menos (vea la Tabla 3). El 27 por ciento se graduó de la escuela secundaria, el 20 por ciento completó alguna universidad, el 23 por ciento completó parte o toda la escuela primaria, el 18 por ciento asistió a alguna escuela secundaria, el siete por ciento completó una licenciatura, el tres por ciento tenía un título de posgrado o profesional y el dos por ciento no tenía educación formal. En comparación con las cifras estatales de la ASC que no incluyen los condados del estudio, las áreas de estudio tenían niveles de educación mucho más bajos (por ejemplo, en comparación, el 22% de los adultos fuera del sur del Valle Central en California tenían una licenciatura en comparación con el 7% de los encuestados del estudio; ver Tabla 3). Dentro de los cuatro condados del área de estudio, la ACS indica que el 28 por ciento se graduó de la escuela secundaria, el 32 por ciento completó alguna universidad, el siete por ciento completó parte o toda la escuela primaria, el 10 por ciento asistió a alguna escuela secundaria, el 12 por ciento completó una licenciatura, el seis por ciento tenía un título de posgrado o profesional y el cuatro por ciento no tenía educación formal.

Tabla 3. Nivel Más Alto de Educación

	<u>SCV 2023-2024</u>	<u>ACS 2023</u>	<u>ACS 2023 (Resto de CA)</u>
Sin estudios	2%	4%	3%
Algo de escuela primaria	9%	6%	4%
Escuela primaria	14%	1%	<1%
Algo de escuela secundaria o preparatoria	18%	10%	6%
Graduado de escuela secundaria	27%	28%	22%
Algo de colegio	20%	32%	28%
Título de bachillerato	7%	12%	22%
Título de posgrado o escuela profesional	3%	6%	14%
n	3,912	-	-

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024 y de datos de IPUMS- USA La Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense 2023.

Resultados de Experiencias de Trabajo

La mayoría de los trabajadores estaban en la fuerza laboral civil trabajando a tiempo completo para un empleador con fines de lucro. La industria principal era la agricultura para el empleo primario y la segunda para el empleo secundario. Los trabajadores generalmente ganaban salarios bajos, particularmente mujeres, campesinos y trabajadores indocumentados. La mayoría de los trabajadores no estaban representados por una unión (un sindicato), aunque tenían percepciones mayoritariamente positivas de las uniones, con espacio para una mayor educación sobre los beneficios de la afiliación. Los resultados de la experiencia laboral siguen patrones de incumplimiento de las normas laborales del empleador, lesiones de los trabajadores y alto desempleo, y el acceso limitado de los trabajadores a beneficios vitales de la red de seguridad, incluyendo el seguro médico patrocinado por el empleador, que a menudo era costoso o no estaba disponible, particularmente para los trabajadores esenciales de

primera línea. La aceptación de la Compensación para Trabajadores y el Seguro de Desempleo también fue baja. En particular, el 15 por ciento de los trabajadores eran indocumentados y enfrentaban desafíos laborales exacerbados, incluye el tener uno de los ingresos más bajos, con mayor frecuencia se les exigía comprar su propio equipo de trabajo y estaban excluidos del Seguro de Desempleo, aunque los resultados muestran un alto apoyo para crear un sistema de beneficios de desempleo para trabajadores indocumentados. Además, los residentes del sur del Valle Central experimentaron interrupciones en el trabajo ambiental en los últimos 12 meses y durante la emergencia pública del Covid-19, lo que también afectó sus ingresos. Esta sección tiene un tamaño de muestra que va desde 68 (es decir, la industria de segundo empleo reportada) hasta 3,922.

Empleadores e Industrias

El cuarenta y tres por ciento de los encuestados (1,686) había trabajado por un salario o ganancias en la última semana y casi cuatro de cada cinco tenían un miembro del hogar que trabajaba. La abrumadora mayoría de los trabajadores (99%) pertenecían a la fuerza laboral civil. La mayoría trabajaba para una empresa u organización con fines de lucro (64%, ver Tabla 4). Otros trabajaron para un gobierno local, estatal o federal (23%), se identificaron como trabajadores por cuenta propia (8%) o trabajaron para una organización sin fines de lucro (4%). Menos del uno por ciento de los trabajadores informaron estar en las fuerzas armadas. Cinco encuestados indicaron que trabajaban sin paga en un campo.

La industria principal obrera era la agricultura. La Tabla 4 muestra las industrias principales en las que trabajan los trabajadores, categorizadas por el equipo de investigación

utilizando el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (NAICS, por sus siglas en inglés), que es el estándar utilizado por las agencias federales de estadística para clasificar los establecimientos comerciales. La agricultura, la silvicultura, la pesca y la caza abarcaron un tercio de las respuestas abiertas, seguidas de la atención de la salud/asistencia social (10%), los servicios educativos (9%), los restaurantes de servicio completo (6%), el comercio minorista (5%), la construcción (5%) y la manufactura (4%).

El cuatro por ciento de los trabajadores (74) indicaron tener dos o más trabajos en la última semana, trabajando un mediano de 15 horas en su empleo adicional. Las cuatro industrias principales de trabajadores entre los que trabajaban en un trabajo adicional incluían atención médica/asistencia social, agricultura, silvicultura, pesca y caza, trabajadores por cuenta propia y servicios educativos (ver Tabla 4).

Ganancias de los Trabajadores. Los encuestados trabajaban un mediano de 40 horas semanales en su trabajo principal y generalmente ganaban salarios bajos. El mediano de horas trabajadas por semana se mantuvo igual entre hombres y mujeres. Los trabajadores compartieron sus ganancias individuales antes de impuestos en función de los salarios por hora, diarios, semanales, quincenales, mensuales o anuales, lo que les resultara más fácil de calcular e informar. Los trabajadores que compartían salarios por hora ganan un mediano de 16 dólares la hora. Los trabajadores que compartían salarios diarios ganan un mediano de 120 dólares al día. El trabajador que proporcionaba salarios semanales ganan un mediano de 600 dólares a la semana. Los trabajadores que compartían salarios quincenales ganan \$1,200 cada dos semanas.

Aquellos que compartían salarios mensuales ganan un mediano de 2,500 dólares al mes. Y por último, aquellos que compartían un salario anual ganaban un mediano de \$30,000 al año.

Tabla 4. Tipo de Empleo y Industria

	<u>Porcentaje</u>
Tipo de empleo	
Con fines de lucro	64%
Gobierno local, estatal o federal	23%
Trabajo por propia cuenta	8%
Sin fines de lucro	4%
Fuerzas armadas	<1%
Trabajar sin sueldo en el campo	<1%
n	1,583
Industrias de empleo primario (principales 9)	
Agricultura, Silvicultura, Pesca Y Caza	34%
Asistencia Sanitaria / Asistencia Social	10%
Servicios Educativos	9%
Restaurantes De Servicio Completo	6%
Venta Al Por Menor	5%
Construcción	5%
Manufactura	4%
Almacenamiento Y Bodegas	3%
Servicios A Edificios Y Viviendas / Hogares Privados	3%
n	1,648
Número de empleos	
Un solo trabajo	96%
Dos o más trabajos (los segundos trabajos más comunes)	4%
Asistencia Sanitaria y Social	22%
Agricultura, Silvicultura, Pesca y Caza	15%
Trabajo por propia cuenta	9%
Servicios educativos	9%
No especificó	8%
n	68

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

En general, los ingresos anuales medianos estimados de los trabajadores individuales fueron de \$30,000, teniendo en cuenta las semanas que dijeron que estaban desempleados. Esto es menos de la mitad de los ingresos anuales medianos entre los trabajadores a tiempo completo en California (BLS, 2025). El setenta y dos por ciento de los trabajadores ganó \$40,000 o menos, el 17 por ciento ganó entre \$40,001 y \$60,000 y solo el 11 por ciento ganó \$60,001 o más. En general, los ingresos anuales individuales antes de impuestos de los trabajadores en el estudio (\$30,000) fueron más bajos que las estimaciones de la ACS (\$38,000) dentro de los condados del estudio, en parte porque había más mujeres en nuestra muestra a las que generalmente se les paga menos por el mismo trabajo.

Los Ingresos Más Bajos de los Trabajadores. Las mujeres, los campesinos y los trabajadores indocumentados tuvieron ingresos individuales más bajos en los últimos 12 meses en comparación con los hombres, los trabajadores no agrícolas y los trabajadores con cualquier otro estatus de ciudadanía (ciudadano estadounidense, residente permanente legal, permiso de trabajo autorizado) (ver Tabla 5).

Las mujeres ganaban considerablemente menos que los hombres. Los ingresos anuales medianos de los hombres fueron de \$32,240 y \$27,280 para las mujeres. Por lo tanto, los ingresos anuales medianos de las mujeres fueron un 17 por ciento menos que los de los hombres.

Los campesinos ganaron un 26 por ciento menos que los no agrícolas y ganancias similares a las de los trabajadores indocumentados. Los ingresos anuales medianos de los trabajadores no agrícolas fueron de \$33,280 y los ingresos anuales medianos de los campesinos

fueron de \$25,670. Los ingresos anuales individuales medianos para todos los trabajadores indocumentados fueron de \$25,384. Por lo tanto, los trabajadores indocumentados ganaban un poco menos que los campesinos, aunque hay una superposición considerable (el 67 por ciento de los trabajadores indocumentados eran campesinos).

Tabla 5. Ganancias de Trabajo Individual

	<u>Numero Medio</u>	
Ingresos anuales estimados (incluye semanas de desempleo)	\$30,000	
Desempleados en los últimos 12 meses		
Al menos 1 semana (todos los trabajadores)	37%	
Al menos 1 semana (solo trabajadores campesinos)	64%	
Al menos 1 semana (sin incluir trabajadores campesinos)	26%	
n= 467-1,570		
	<u>Numero Medio</u>	<u>n</u>
Ingresos entre diferentes grupos de trabajadores		
No trabajadores campesinos	\$33,280	969
Hombres	\$32,240	669
Todos los trabajadores	\$30,000	1,435
Mujeres	\$27,280	763
Trabajadores campesinos, sin incluir a los trabajadores indocumentados	\$26,961	287
Trabajadores campesinos	\$25,670	466
Trabajadores indocumentados	\$25,384	238
Trabajadores campesinos pagados por pieza	\$24,200	79
Trabajadores campesinos indocumentados	\$24,000	166
Trabajadores campesinos indocumentados pagados por pieza	\$21,522	30
n= 30- 1,435		

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Los campesinos indocumentados en el estudio tenían uno de los ingresos más bajos con ingresos anuales medianos de \$24,000. Los campesinos con cualquier otro estado de ciudadanía reportado tenían ingresos anuales medianos de \$26,961. Por lo tanto, los ingresos

anuales medianos de los campesinos indocumentados fueron un 12 por ciento menos que los campesinos con cualquier otro estado de ciudadanía reportado.

Los campesinos pagados a por pieza tenían uno de los ingresos más bajos. El diecisiete por ciento de los campesinos informaron que se les pagaba por pieza o en función de la cantidad de unidades que producían. Los ingresos anuales medianos de los campesinos pagados a contrato fueron de \$24,200, lo que muestra que los campesinos pagados a contrato ganaron un 32 por ciento menos que los no campesinos. Los campesinos indocumentados pagados a contrato tuvieron los ingresos anuales medianos más bajos de \$21,522, ganando un 43 por ciento menos que los trabajadores no agrícolas.

Estos resultados muestran el costo económico de identificarse como mujer, trabajar como campesino y tener un estatus de indocumentado en términos de ingresos anuales. Lidar con estos resultados puede conducir a un alcance y defensa mejor informadas.

Seguro de Salud Patrocinado por el Empleador. Más de dos de cada cinco trabajadores, y la mitad de todos los campesinos, no recibieron ninguna cobertura de atención médica de los empleadores, lo que los afectó a ellos y a sus familias. Esto es preocupante dado el alto riesgo de exposición a peligros para la salud entre los trabajadores del sur del Valle Central. El cuarenta y dos por ciento de los trabajadores declaró que su empleador no ofrece seguro médico, mientras que el 58 por ciento indicó que su empleador sí ofrecía seguro médico (ver Tabla 6). Entre los trabajadores con seguro de salud patrocinado por el empleador, el 60 por ciento tenía cobertura individual y el 40 por ciento tenía a la familia incluida en el plan.

Tabla 6. Cobertura y Costo de Seguro Médico Patrocinado por el Empleador

	<u>Porcentaje</u>
El empleador no ofrece seguro médico	42%
El empleador ofrece seguro médico	58%
Solo individual	60%
Cobertura individual y familiar	40%
n= 966- 1, 674	
Costo mensual del seguro médico (todos)	\$140
Costo de cobertura individual	\$100
Costo de cobertura familiar	\$240
n= 386-966	

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Cuando se ofrecía un seguro de salud patrocinado por el empleador, los trabajadores tendían a pagar altas primas mensuales. En general, los trabajadores que indicaron tener cobertura de atención médica a través de sus empleadores pagaron un mediano de \$140 por mes, o \$1,680 al año, que es el seis por ciento de los ingresos anuales medianos de los trabajadores de \$30,000. Los costos de las primas varearon entre \$ 3 y \$ 1,600 por mes (consulte la Tabla 6). Como era de esperar, los trabajadores cuyas familias estaban incluidas en su plan de salud pagaron primas más altas. El costo mediano informado de los planes de seguro de salud mensuales que cubrían a la familia fue de \$240, mientras que la cobertura individual por sí sola costó un mediano de \$100 al mes.

Examinamos la prevalencia del seguro de salud patrocinado por el empleador por industria entre las diez industrias principales de trabajadores y descubrimos que los trabajadores esenciales de primera línea tenían el menor acceso a los beneficios del seguro de

salud patrocinado por el empleador. Los trabajadores esenciales de primera línea trabajan muy cerca de clientes y compañeros de trabajo y tienen una mayor exposición a enfermedades infecciosas. Dentro de la agricultura, el trabajo relacionado con la limpieza y los restaurantes, por lo menos la mitad de los empleadores no ofrecieron beneficios de salud a los trabajadores en el estudio (ver Tabla 7). Además, el 45 por ciento de los trabajadores de la construcción y el 45 por ciento de los trabajadores de la salud y la asistencia social (por ejemplo, asistentes médicos, cuidado de ancianos, trabajadores sociales, consejeros) no tenían seguro médico ofrecido por el empleador.

Tabla 7. Trabajadores Sin Seguro Médico Patrocinado por el Empleador, Segun las Diez Principales Industrias de Empleo

	<u>% de</u> <u>Trabajadores Sin</u> <u>Seguro Médico</u> <u>Patrocinado por</u> <u>el Empleador</u>	<u>Principales</u> <u>Industrias de</u> <u>Empleo en</u> <u>SCV</u>
Servicios a edificios y viviendas y hogares privados	59%	2
Restaurantes de servicio completo	52%	3
Agricultura, Silvicultura, Pesca y Caza	50%	1
Atención de Salud y Asistencia Social	45%	4
Construcción	45%	5
Venta Al Por Menor	41%	6
Almacenamiento y Bodegas	37%	7
Transporte Por Camión, Transporte Aéreo y Servicios Relacionados Con El Transporte	32%	8
Servicios Educativos	23%	9
Manufactura	15%	10

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Uniones y Condiciones de Trabajo

Afiliación de Unión y Percepciones. La investigación muestra consistentemente que las uniones aumentan los salarios y los beneficios, minimizan el robo de salarios, mejoran las condiciones de los trabajadores y tienen otras ventajas de salud para los trabajadores (Mishel 2012; Leigh y Chakalov 2021). La encuesta preguntó a los trabajadores sobre la cobertura por unión, así como las ventajas y desventajas percibidas de formar una unión. La mayoría de los encuestados expresaron opiniones favorables sobre las uniones. Aun así, hay espacio para la educación de uniones entre los trabajadores, particularmente los campesinos que se ven afectados por una reciente ley de "verificación de tarjetas" que les permite votar con una tarjeta de representación fuera de la propiedad de la empresa. Los resultados también indican que sigue habiendo algunas percepciones entre los trabajadores que dudan de la capacidad de las uniones para lograr un cambio positivo sustancial en el lugar de trabajo. Existe una oportunidad para que las uniones eduquen a los miembros potenciales y al público en general, y un área de particular interés para los encuestados es el aumento de los salarios (véase el Apéndice C).

En general, la cobertura de unión fue baja, aunque hubo un gran interés en unirse a una unión entre los campesinos, si se les daba la oportunidad. El veinte por ciento de los trabajadores (332) indicaron que su trabajo principal estaba cubierto por un contrato de union o un contrato de asociación de empleados. Solo entre los campesinos, el 11 por ciento (56) indicó estar cubierto por una unión. El cincuenta y tres por ciento de los campesinos que no

estaban representados por una unión dijeron que les gustaría unirse a una organización que proteja a los campesinos si se les da la oportunidad.

California AB 2183, Familiaridad con la Ley de "Verificación de Tarjetas". Aunque hubo un gran interés entre los campesinos por unirse a una unión, los resultados muestran un conocimiento limitado sobre una nueva ley que podría ayudar a aumentar su sindicalización. La encuesta preguntó a los campesinos sobre su conocimiento de California AB 2183, explicando que esta nueva ley de "verificación de tarjetas" permite a los campesinos votar por una unión con tarjeta de representación, sin tener que votar en el lugar de trabajo. En respuesta a la pregunta: "¿Está familiarizado con esta nueva ley?" (y después de proporcionar la explicación anterior), el 79 por ciento respondió "no" y el 21 por ciento respondió "sí". Estos hallazgos resaltan la importancia del alcance por parte de las uniones y las organizaciones comunitarias en torno a las nuevas políticas que afectan a los trabajadores, en particular las políticas que podrían reducir las barreras a la sindicalización de los trabajadores, lo que mejora los salarios y las condiciones de trabajo (Mishel 2012; Leigh y Chakalov 2021).

Los trabajadores en general expresaron percepciones positivas de las uniones. La mayoría de las respuestas abiertas a la pregunta "¿Cómo definiría una unión (sindicato) para alguien que no sabe lo que es?" incluyeron: proporcionar beneficios a los trabajadores (16%), protecciones para los trabajadores (14%), una organización de tercer partido (10%), luchar por los derechos de los trabajadores (6%), trabajadores organizados (5%), mejores salarios (5%) y representación legal (4%) (ver Tabla 8). El cuarenta por ciento de las respuestas indicó que los

trabajadores no estaban seguros o no estaban informados sobre las uniones, lo que ofrecía espacio para la educación.

Del mismo modo, los trabajadores expresaron principalmente las ventajas de las uniones. Las respuestas abiertas a la pregunta "¿Cuál podría ser una ventaja de formar una unión?" se pueden resumir como: mejores condiciones de trabajo (26%), mayores y/o mejores beneficios (26%), apoyo legal para los trabajadores (15%), protecciones para los trabajadores (11%) y mejores salarios (9%) (ver Tabla 8). En particular, el 15 por ciento de las respuestas de los trabajadores indicaron que los trabajadores no estaban seguros o no estaban informados de las ventajas de formar una unión, lo que nuevamente indica una brecha en el conocimiento de los trabajadores con respecto a los beneficios de la membresía de unión.

En particular, las respuestas tanto a la forma en que los trabajadores definen una unión como a las ventajas de formar una unión restan prioridad a mejores salarios como percepción de lo que las uniones pueden lograr. Esto proporciona información útil para el contenido educativo futuro dado que las uniones tienen un impacto significativo en los salarios más altos y, como se explica más adelante, los resultados de la encuesta indican que los bajos salarios son el problema número uno, ya que el 53 por ciento de los encuestados afirman que se unirían a una reunión comunitaria para mejorar los salarios (véase el Apéndice C).

Tabla 8. Cobertura y Percepciones Sobre Uniones

	<u>Porcentaje</u>
Cómo definen los trabajadores una unión (n=1,122)	
No sabe/ no informado	40%
La unión proporciona beneficios	16%
Protecciones para los trabajadores	14%
Organización de tercera parte	10%
Luchas por los derechos de los trabajadores	6%
Los trabajadores se organizan	5%
Mejores salarios	5%
Representación legal	4%
Total	1,335
Ventajas percibidas de formar una unión (n=1,218)	
Mejores condiciones de trabajo	26%
Más/mejores beneficios	26%
No sé	15%
Apoyo legal a los trabajadores	15%
Protecciones para los trabajadores	11%
Mejores salarios	9%
Unidad de grupo entre los trabajadores	2%
Más oportunidades	3%
Poder de los trabajadores	2%
Total	1,320
Desventajas percibidas de formar una unión (n=1,157)	
No sé	36%
No hay desventajas	30%
Pago de cuotas	16%
Unión no mejoraría los beneficios	5%
Represalias del empleador	5%
Desacuerdos	2%
Preocupaciones sobre la dinámica de poder	1%
Falta de participación de los trabajadores	1%
Alta necesidad de comunicación	1%
Los trabajadores se vuelven menos productivos	1%
Sin apoyo	1%
Cierre/limitaciones del negocio	1%
Tiempo	<1%
Total	1,161

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Por el contrario, la mayoría de los trabajadores no estaban seguros o no declararon ninguna desventaja de formar una unión. En respuesta a la pregunta abierta sobre las posibles desventajas de formar una unión, el 36 por ciento de todas las respuestas especificaron que no sabían, el 30 por ciento indicó que no tenía desventajas y el 16 por ciento planteó el pago de cuotas como una posible desventaja de una unión (vea la Tabla 8).

Teniendo en cuenta que solo el 20 por ciento de los trabajadores estaban cubiertos por las protecciones de una unión, a continuación, pasamos a los resultados relacionados con los empleadores que exigen a los trabajadores que compren equipos de trabajo, el incumplimiento de otras normas salariales y la hostilidad en el lugar de trabajo.

Muchos Campesinos Tuvieron que Comprar Equipo de Trabajo. La encuesta preguntó a los campesinos si estaban obligados a comprar su propio equipo, lo cual es una indicación de incumplimiento de las normas laborales (Código Laboral de CA §6401). El treinta y dos por ciento de los campesinos (164 trabajadores) debían comprar su propio equipo de trabajo. Entre los trabajadores a los que se les pidió que compraran su propio equipo de trabajo, el 45 por ciento (70) indicó que eran indocumentados, lo que demuestra que los campesinos indocumentados en el estudio compraron desproporcionadamente su propio equipo.

Tabla 9. Incumplimiento y Hostilidad del Empleador

	<u>Todos Los Trabajadores</u>	<u>Trabajadores Indocumentados</u>	<u>Con Permiso de Trabajo</u>	<u>Residente</u>	
				<u>Permanente Legal</u>	<u>Ciudadanos Estadounidenses</u>
Incumplimiento del empleador, últimos 12 meses					
No siempre proporcionó un talón de pago detallado con los salarios	13%	10%	12%	14%	14%
Evitó pagarte horas extras en algún momento	10%	9%	7%	9%	9%
Le pagó menos de lo que había ganado en algún momento	8%	6%	5%	13%	9%
Pagó su salario tarde en algún momento	6%	6%	7%	7%	6%
Hostilidad del empleador					
El empleador les gritó a los trabajadores en los últimos 12 meses (siempre, muchas veces, a veces o rara vez)	10%	12%	7%	10%	9%
¿Alguna vez te han obligado a trabajar en contra de tu voluntad?	2%	4%	<1%	3%	2%
¿Alguna vez te han demorado en dejar tu trabajo?	1%	2%	<1%	<1%	1%
¿Algún empleador te ha quitado alguna vez los documentos de identidad?	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%
n	1,651-1,658	248-290	41-44	326-330	986-1,003

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Incumplimiento de las Normas Salariales. Los resultados muestran que los trabajadores habían experimentado el incumplimiento de las normas salariales en los últimos 12 meses. Aunque siempre se requieren talones de pago detallados, el 13% de los trabajadores tenía un empleador que nunca, rara vez, a veces o a menudo proporcionaba un talón de pago detallado con sus salarios (ver Tabla 9). El diez por ciento tenía un empleador que había evitado pagarles horas extras, al ocho por ciento se le había pagado menos de lo que había ganado y al seis por ciento se le había pagado tarde (siempre, a menudo, a veces o rara vez).

Hostilidad en el Lugar de Trabajo. Los resultados también muestran que los trabajadores experimentaron hostilidad en el lugar de trabajo. El diez por ciento de los trabajadores tenía un empleador que les había gritado a los trabajadores en los últimos 12 meses (ver Tabla 9). Treinta y nueve trabajadores (2%) dijeron que alguna vez habían sido obligados a trabajar en contra de su voluntad mediante el uso de la fuerza, el fraude y/o la dominación. Veinte trabajadores (1%) informaron haber sido retrasados para dejar su trabajo debido a la fuerza física, amenazas de daño o amenazas legales. Y cuatro trabajadores respondieron "sí" a la pregunta: "¿Algún empleador, o alguien afiliado a su empleador, le ha quitado alguna vez sus pasaportes o documentos de identidad?".

Analizamos el incumplimiento del empleador y la hostilidad en el lugar de trabajo para cada estado de ciudadanía de los trabajadores (ver Tabla 9). No encontramos diferencias estadísticamente significativas entre las experiencias de incumplimiento entre los ciudadanos estadounidenses, los residentes permanentes legales, los titulares de permisos de trabajo y los trabajadores indocumentados. Esto significa que el incumplimiento parece haber afectado a

todos los trabajadores más o menos con la misma frecuencia, independientemente de su estatus migratorio. Los resultados de la pregunta sobre la prevalencia de recibir un talón de cheque de pago detallado de su empleador entre los trabajadores con diferentes estatus de ciudadanía son reveladores. Los resultados sugieren que la ocurrencia de trabajo informal "debajo de la mesa" entre los ciudadanos y los inmigrantes indocumentados fue similar, lo que debilita las afirmaciones de que los inmigrantes indocumentados tienen menos probabilidades de pagar impuestos sobre sus salarios.

Pérdida de Horas de Trabajo y Desempleo

Los años 2023 a 2024 fueron los años más calurosos registrados desde que la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica comenzó a documentar las temperaturas en 1850 (NOAA 2024; LA Times 2024). El invierno del 2023 también trajo inundaciones históricas a la región, con el lago Tulare inundando los campos y causando daños históricos (CDP 2023).

Interrupciones Ambientales del Trabajo. Los resultados muestran evidencia de este cambio climático acelerado en el sur del Valle Central, donde muchos hogares experimentaron interrupciones ambientales en el trabajo, especialmente los hogares con campesinos. En general, el 32 por ciento de los hogares de los encuestados con trabajadores remunerados experimentaron una interrupción en su empleo en los últimos 12 meses debido al calor extremo, las inundaciones, la sequía o los incendios forestales. Específicamente, los hogares de 861 encuestados experimentaron por lo menos una interrupción ambiental del trabajo que afectó el empleo de 2,148 trabajadores dentro de esos hogares (ver Tabla 10). Para todas las interrupciones ambientales, cuando afectaba a un hogar, tendía a afectar a la mayoría de los

trabajadores del hogar, entre el 68 y el 80 por ciento de los trabajadores domésticos. Al comparar los hogares de campesinos y no agrícolas, el 49 por ciento de los hogares con por lo menos un trabajador agrícola experimentaron por lo menos una interrupción del trabajo en el último año, mientras que el 12 por ciento de los hogares sin campesinos experimentaron por lo menos una interrupción del trabajo en el mismo período de tiempo.

Tabla 10. Hogares con Interrupciones Ambientales del Trabajo y Total de Trabajadores Afectados, Últimos 12 Meses

	<u>Porcentaje</u>	<u>Frecuencia (Hogares Afectados)</u>
Hogares con trabajadores que no tuvieron interrupciones	68%	1,848
Hogares con trabajadores que tuvieron 1+ interrupciones	32%	861
Calor extremo	24%	643
Inundación	17%	452
Sequía	8%	215
Incendio forestal	4%	97
n= 2,679- 2,709	-	

	<u>Porcentaje de Trabajadores en el Hogar Afectados</u>	<u>Frecuencia (Trabajadores en el Hogar Afectados)</u>
Dentro de los hogares afectados:		
Calor extremo	80%	995
Inundación	75%	676
Sequía	80%	339
Incendio forestal	68%	138
Total	77%	2,148

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Calor Extremo. Entre los encuestados, el 24 por ciento informó que el calor extremo causó una interrupción del trabajo para alguna persona en su hogar en los últimos 12 meses, afectando a un total de 643 hogares y 995 trabajadores en los hogares de los encuestados (ver Tabla 10). Esto significa que de los hogares que experimentaron una interrupción del trabajo

debido al calor extremo, el 80 por ciento de los trabajadores de sus hogares se vieron afectados.

Inundación. El diecisiete por ciento informó que las inundaciones causaron una interrupción del trabajo para alguna persona en su hogar en los últimos 12 meses, afectando a un total de 452 hogares y 676 trabajadores en los hogares de los encuestados. De los hogares que experimentaron una interrupción del trabajo debido a las inundaciones, afectó al 75 por ciento de los trabajadores en sus hogares.

Sequía. El ocho por ciento informó que la sequía causó una interrupción del trabajo para alguna persona en su hogar en los últimos 12 meses, afectando a un total de 215 hogares y 339 trabajadores en los hogares de los encuestados. De los hogares que experimentaron una interrupción del trabajo debido a la sequía, afectó al 80 por ciento de los trabajadores en sus hogares.

Incendio Forestal. Por último, el cuatro por ciento informó que alguna persona en su hogar experimentó una interrupción del trabajo debido a un incendio forestal, lo que afectó a un total de 97 hogares y 138 trabajadores en los hogares de los encuestados. De los hogares que experimentaron una interrupción del trabajo debido a un incendio forestal, afectó al 68 por ciento de los trabajadores en sus hogares.

Interrupciones del Empleo por el Covid-19. Se reportaron altos niveles de interrupciones laborales relacionadas con el Covid para los residentes Latinos en el sur del Valle Central durante el apogeo de la pandemia (Almeida et al. 2021). Los trabajadores domésticos en el estudio experimentaron pérdida de empleo, una reducción de horas o ambos durante la

emergencia pública del Covid-19. El treinta por ciento de los encuestados (910) indicó que alguien en su hogar había perdido su trabajo o había experimentado una reducción en las horas de trabajo debido a la emergencia pública del Covid-19. Entre los hogares con por lo menos una persona trabajando por un salario o con fines de lucro, el 14 por ciento dijo que una o más personas experimentaron una reducción en las horas de trabajo, el siete por ciento experimentó la pérdida del empleo y el siete por ciento indicó que un miembro del hogar había experimentado tanto una reducción en las horas como la pérdida del empleo (vea la Tabla 11).

Tabla 11. Desempleo Parcial o Total Relacionado con Covid-19, Hogares con Trabajadores

	<u>Porcentaje</u>
Hogares con trabajadores que no tuvieron una interrupción del trabajo	70%
Hogares con trabajadores que tuvieron una interrupción del trabajo	30%
1+ trabajador/es en el hogar con horas reducidas	14%
1+ trabajador/es en el hogar con pérdida de empleo	7%
1+ trabajador/es en el hogar con horas reducidas y pérdida de empleo	7%
n	3,066

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Trabajadores Lesionados y Compensación Laboral

Los trabajadores sufrieron lesiones en el trabajo y con poca frecuencia tuvieron acceso a beneficios vitales para trabajadores. El catorce por ciento de los trabajadores se había lesionado en algún momento en el trabajo y entre estos trabajadores, el 75 por ciento había faltado alguna vez al trabajo debido a una lesión en el lugar de trabajo (ver Tabla 12). Al informar sobre su lesión más reciente, menos de la mitad de los trabajadores lesionados (49% o 116) solicitaron compensación laboral, en total solo el siete por ciento de todos los

trabajadores en el estudio. Entre los trabajadores que habían faltado al trabajo debido a una lesión relacionada con el trabajo, 27 solicitaron un seguro estatal de discapacidad durante su caso más reciente de lesión, solo el dos por ciento de todos los trabajadores en el estudio.

Tabla 12. Lesiones y Desempleo

	<u>Porcentaje</u>
Lesiones	
Alguna vez fue lesionado en el trabajo	14%
Alguna vez faltó al trabajo debido a una lesión laboral	75%
Solicitó compensación laboral "Workers' Compensation" (l	49%
Solicitó seguro estatal de discapacidad (lesión más reciente)	27%
n=178-1,687	
Desempleado en los últimos 12 meses	
Al menos 1 semana (Todos Los Trabajadores)	37%
Al menos 1 semana (Solo Trabajadores Campesinos)	64%
Al menos 1 semana (Sin Incluir Trabajadores Campesinos)	26%
n= 467-1,570	
Beneficios de desempleo	
Aplico para beneficios de desempleo en los últimos 12 meses	24%
Califico para beneficios de desempleo	91%
n= 171-706	
Apoya crear un sistema de beneficios de desempleo para trabajadores indocumentados	
Apoyo extremadamente fuerte	54%
Apoyo fuerte	17%
Apoyo moderado	12%
Poco apoyo	7%
Nada de apoyo	9%
n= 1,965	

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Desempleo. Como se mencionó anteriormente cuando informamos sobre los ingresos anuales medianos individuales, muchos trabajadores experimentaron desempleo en los últimos 12 meses. El treinta y siete por ciento de los trabajadores (588) informaron haber estado desempleados durante por lo menos una semana en el último año (ver Tabla 12). Entre los trabajadores que informaron haber estado desempleados por lo menos una semana en el último año, la duración media fue de 12 semanas.

Los campesinos tendían a experimentar desempleo con más frecuencia y durante períodos más largos. Solo entre los campesinos, el 64 por ciento había experimentado por lo menos una semana de desempleo en los últimos 12 meses. De los 588 trabajadores que experimentaron desempleo los últimos 12 meses, más de la mitad (301) eran campesinos (51%). Por lo tanto, los campesinos representaron el 30 por ciento de los trabajadores en el estudio, pero más del 50 por ciento de los trabajadores que experimentaron desempleo en los últimos 12 meses. Los campesinos también tendían a estar desempleados por períodos más largos, con un mediano de 12 semanas desempleados en los últimos 12 meses, en comparación con los trabajadores no agrícolas que experimentaron un mediano de 10 semanas de desempleo en los últimos 12 meses.

Falta de Acceso a Beneficios de Desempleo. El acceso a las prestaciones de desempleo era limitado entre los trabajadores. Casi una cuarta parte de los trabajadores solicitaron beneficios por desempleo (24% o 178) en los últimos 12 meses, y de los que solicitaron, el 91 por ciento (161 trabajadores) calificaron para beneficios (ver Tabla 12). Por lo tanto, solo el 27 por ciento de los trabajadores que informaron haber estado desempleados en los últimos 12

meses solicitaron y calificaron para el desempleo (un total de 161 trabajadores de los 588 que dijeron que habían estado desempleados durante por lo menos una semana en los últimos 12 meses).

Apoyo de un Sistema de Prestaciones por Desempleo para Trabajadores

Indocumentados. La mayoría de los encuestados en los condados de Fresno y Kings expresaron un alto apoyo para crear y mantener un sistema de beneficios de desempleo para inmigrantes excluidos del Seguro de Desempleo, como se propone en el Proyecto de Ley 227 del Senado de California³. La encuesta compartió con los encuestados que: 1) los empleadores de California pagan \$302 millones en impuestos en nombre de los trabajadores inmigrantes indocumentados; 2) la investigación sugiere que la creación de un sistema de este tipo costaría \$270 millones; y 3) el sistema propuesto proporcionaría a los trabajadores indocumentados desempleados \$300 por semana durante un máximo de 20 semanas. El setenta y dos por ciento de los encuestados expresó un "Apoyo Extremadamente Fuerte" o un "apoyo fuerte" para crear y mantener un sistema de beneficios de desempleo para los inmigrantes excluidos del Seguro de Desempleo, seguido por el 12 por ciento que expresó un "Apoyo Moderado", un siete por ciento que indicó "Poco Apoyo" y solo un nueve por ciento que indicó "Ningún Apoyo".

³ Esta fue una de las dos preguntas agregadas en la segunda mitad de la recopilación de datos que solo incluyó los condados de Fresno y Kings.

Campesinos

La participación en el trabajo agrícola fue común entre los encuestados y sus hogares, y la mayoría trabajaba para un contratista de mano de obra agrícola sin saber quién era el propietario de la granja. Muchos campesinos eran indocumentados, una parte considerable había sido testigo de niños menores de 14 años trabajando en el campo, y los campesinos tendían a comenzar el trabajo agrícola desde jóvenes y ver su trabajo como una ocupación a largo plazo.

El treinta por ciento de los trabajadores (513) indicaron que trabajaron en la agricultura en la última semana (ver Tabla 13). La mayoría de los que trabajaban en la agricultura no sabían quién era el propietario de la granja en su lugar de trabajo (77%), lo que demuestra la falta de información que tenían los campesinos sobre quién los empleaba. Con respecto a su tipo de empleador, los encuestados trabajaban predominantemente para un contratista de mano de obra agrícola (65%), un agricultor (20%) o no sabían (15%) (ver Tabla 13).

Muchos campesinos eran indocumentados y más de las tres cuartas partes de los encuestados indocumentados tenían campesinos en sus hogares. El treinta y cuatro por ciento de los campesinos eran indocumentados, en comparación con el siete por ciento de todos los demás trabajadores. Entre todos los encuestados, el 48 por ciento dijo que por lo menos una persona en su hogar trabajó en la agricultura en los últimos 12 meses (ver Tabla 13). Comparativamente, el 77 por ciento de los encuestados indocumentados dijeron que por lo menos una persona en su hogar trabajó en la agricultura en los últimos 12 meses.

Tabla 13. Trabajadores Campesinos y Tipo de Empleador

	<u>Porcentaje</u>
Trabajó en agricultura en la última semana (n=1,686)	30%
Tipo de empleador (n=507)	
Contratista de mano de obra agrícola	65%
Agricultor	20%
El trabajador no sabe	15%
Trabajadores campesinos en el hogar (n=2,948)	
0	52%
1	29%
2	14%
3	3%
4 +	2%
Trabajadores campesinos en el hogar, entre los encuestados indocumentados (n=466)	
0	23%
1	43%
2	24%
3	7%
4+	3%
Edad en que los trabajadores campesinos comenzaron a trabajar (n=495)	
Menos de 14	10%
14-15	8%
16-17	13%
18-24	47%
25-34	15%
35-44	5%
45-64	2%
Edad en que los trabajadores campesinos planean dejar de trabajar en agricultura (n=461)	
Antes de los 25 años	<1
25-34	3%
35-44	4%
45-54	7%
55-64	21%
65+	64%

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Trabajo Infantil en el Campo. El quince por ciento de los encuestados que trabajan en la agricultura indicaron que habían visto a niños menores de 14 años trabajando en los campos. Si bien no podemos descartar que los encuestados puedan estar hablando de sus experiencias de trabajo agrícola en otros países, las leyes federales de trabajo infantil de EE. UU. dentro de la industria agrícola se encuentran entre las más indulgentes del país.

En los EE. UU., la edad laboral permitida de los menores dentro de trabajos agrícolas no peligrosos varía según el estado, y la Ley de Normas Laborales Justas (FLSA, por sus siglas en inglés) establece pautas mínimas federales. En los trabajos no agrícolas, la FLSA establece la edad mínima para el empleo en 14 años. Sin embargo, dentro de la agricultura, la FLSA permite *que los jóvenes de cualquier edad* trabajen en pequeñas granjas fuera del horario escolar en trabajos no peligrosos, con el consentimiento de los padres. Independientemente del tamaño de la granja, la FLSA permite que jóvenes de hasta 12 años con el consentimiento de los padres y de hasta 14 años sin el consentimiento de los padres trabajen fuera del horario escolar en trabajos agrícolas no peligrosos (California es uno de los cinco estados que eleva esta edad a 18 años cuando se requiere asistir a la escuela). Si los empleadores tienen exenciones especiales del secretario del Trabajo, los jóvenes de hasta 10 años pueden cosechar a mano fuera del horario escolar hasta por 8 semanas desde el 1 de junio hasta el 15 de octubre.

Inicio de la Carrera Agrícola. Muchos comenzaron su carrera agrícola jóvenes y habían estado trabajando durante décadas en la industria. La edad mediana a la que los encuestados comenzaron a participar en el trabajo agrícola fue de 18 años, con un rango de 5 a 65 años de edad. El treinta y uno por ciento tenía menos de 18 años cuando comenzó a trabajar en el

trabajo agrícola. El dieciocho por ciento tenía menos de 16 años cuando comenzó a trabajar en el trabajo agrícola (ver Tabla 13). El diez por ciento tenía menos de 14 años cuando comenzaron a trabajar en el trabajo agrícola. Restando el número de años trabajando en el trabajo agrícola de su edad proporcionada, los campesinos habían pasado un mediano de 25 años participando en el trabajo agrícola, desde menos de un año hasta 62 años.

Planes de Trabajo A Largo Plazo. Los campesinos tendían a ver el trabajo agrícola como una ocupación a largo plazo. Estos trabajadores indicaron que planeaban trabajar como campesinos hasta la edad mediana de 65 años, que es la edad promedio de jubilación (67 es la edad plena de jubilación para las personas nacidas en 1960 y más tarde). La mayoría (64%) planeaba trabajar hasta los 65 años o más. El veintiuno por ciento planeaba trabajar más allá de los 54 años, y solo el siete por ciento planeaba terminar su trabajo agrícola antes de los 45 años (ver Tabla 13). El veinticinco por ciento planeaba trabajar en la agricultura hasta los 68 años o más. Además, el 70 por ciento de los campesinos indicaron que querían ser dueños de su propia granja algún día, mostrando nuevamente su apoyo al trabajo agrícola como una ocupación a largo plazo.

Resultados de la Familia y el Hogar

Los resultados indican una serie de dificultades socioeconómicas en el sur del Valle Central, incluyendo hogares más grandes con niños y miembros ancianos de la familia, bajos ingresos familiares a pesar de que la mayoría de los hogares tienen trabajadores remunerados y el alto costo de vida y guardería. Los encuestados expresaron un alto apoyo al gobierno para abordar el costo de la vivienda, las facturas de servicios públicos y los alimentos, que muchos

afirmaron que podrían necesitar asistencia para obtener. Esto corrobora los hallazgos de que la región lidera el país con mayor inseguridad alimentaria y menor acceso físico a alimentos frescos asequibles a pesar de producir la mayoría de los cultivos para alimentar a la nación (Valdez, Ramírez, Estrada, Grassi y Nathan 2016). Durante la emergencia pública del Covid-19, la mayoría de los encuestados enfrentaron una falta de acceso a programas de asistencia, lo que llevó a algunos hogares del estudio a adquirir deudas de altos intereses que muchos aún debían. La mayoría de los encuestados apoyaron inculcar un impuesto del 1% a los californianos más ricos como una posible fuente de financiamiento para abordar el déficit presupuestario estatal. El tamaño de la muestra para esta sección varía de 191 (es decir, niños que requieren, pero no tienen acceso a un proveedor de cuidado infantil) a 3,915.

Composición del Hogar

Los hogares⁴ de la región tendían a ser más grandes, compuestos por trabajadores e incluían predominantemente niños. El tamaño de los hogares de los encuestados varió de uno a veinte, lo que coincide con la prevalencia de hogares más grandes en la región. El número promedio de personas que viven o permanecen bajo el mismo techo que el encuestado fue de 4.1 (incluyendo al encuestado), que es un poco mayor que el promedio de hogares de la ACS del área de estudio de 3.2. En particular, solo entre los miembros de la comunidad nacidos en el extranjero, el tamaño promedio de los hogares en la ACS era de cuatro.

⁴ Un hogar se definió como el número de personas que viven o permanecen bajo el mismo techo, incluido el encuestado.

Tabla 14. Miembros del Hogar y Niños

	<u>Porcentaje</u>
Miembros del hogar	
1	6%
2	17%
3	18%
4	22%
5	19%
6	10%
7	4%
8+	3%
n	3,900
Niños en el hogar	
0	45%
1	18%
2	18%
3	12%
4+	7%
n	3,871
Niños en el hogar (hijos de los encuestados)	
0	22%
1	22%
2	25%
3	20%
4	7%
5+	3%
n	2,139
Niños en el hogar (no son hijos de los encuestados)	
0	70%
1	13%
2	11%
3	4%
4+	2%
n	1,927

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

La mayoría vivía en hogares con niños menores de 18 años. El cincuenta y cinco por ciento de los encuestados (2,121) vivía con por lo menos un hijo menor de 18 años (ver Tabla 14). El número promedio de niños en el hogar era de 1.2, con un rango de cero a doce niños. Si bien los resultados muestran que la mayoría de los encuestados vivían principalmente con sus propios hijos (78%), 588 personas (31%) dijeron que por lo menos un niño en su hogar no era su hijo(a).⁵ Por último, el 29 por ciento de los miembros del hogar de los encuestados eran niños menores de 18 años (esto no incluye a los hijos adultos que pueden haber residido en el hogar).

Los resultados indican posibles composiciones de hogares donde varias familias vivían juntas debido a la necesidad financiera, hogares multigeneracionales, adultos jóvenes que vivían con hermanos menores de edad y familias mixtas. Además, el 13 por ciento de los encuestados vivía y cuidaba a una persona mayor en su hogar.

Trabajadores Remunerados en el Hogar. La mayoría de los encuestados vivían en hogares donde por lo menos una persona realizaba un trabajo remunerado o lucrativo. El setenta y nueve por ciento de los encuestados (3,066) indicaron que por lo menos una persona en su hogar era trabajadora (ver Tabla 15). El treinta y cinco por ciento tenía una persona en su hogar que trabajaba por un salario o con fines de lucro, seguida de dos personas (30%), tres personas (9%) y cuatro o más personas (5%). En particular, estas cifras no incluyen a los

⁵ Para calcular el número de niños que vivían en los hogares de los encuestados que no eran sus hijos, restamos el número de los niños que eran sus hijos del número total de niños que vivían en su hogar: 190 encuestados indicaron que el número de niños que vivían en su hogar que eran sus propios hijos era mayor que el número total de niños que vivían en su hogar. Estos se eliminaron del cálculo debido a un error.

miembros del hogar que reciben otras formas de ingresos (por ejemplo, jubilación, discapacidad).

Tabla 15. Número de Trabajadores con Sueldo en el Hogar

	<u>Porcentaje</u>
0	21%
1	35%
2	30%
3	9%
4	4%
5+	1%
n	3,883

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Ingresos Familiares Estimados. Los ingresos medianos estimados de los hogares entre los encuestados en los últimos 12 meses fueron de \$50,400, que es algo similar a las estimaciones de los cuatro condados de la ACS de \$46,000, y mucho más bajos que el ingreso familiar mediano estimado de California de más de \$96,000 (Oficina del Censo de EE. UU. 2023b). Para estimar los ingresos del hogar, multiplicamos los ingresos laborales individuales de los encuestados en los últimos 12 meses (deduciendo los ingresos del número de semanas que informaron estar desempleados) por el número de trabajadores en el hogar. Por lo tanto, los ingresos medianos estimados de los hogares proporcionan un cálculo que supone que los trabajadores del mismo hogar ganarían aproximadamente los mismos ingresos. Si bien ninguna estimación es perfecta, esto evita la subestimación que a menudo ocurre cuando se le pregunta

a una persona sobre los ingresos de todo el hogar. Como se señaló, nuestros ingresos familiares estimados fueron más altos que las estimaciones de la ACS, lo que hace que el análisis de los cargos de costos que presentamos más adelante sea aún más recalcado.

Desafíos del Costo de Vida

Tabla 16. Importancia que el Gobierno Mejore el Costo de Vida en los Próximos Dos Años

	<u>Extremadamente</u> <u>Importante</u>	<u>Muy</u> <u>importante</u>	<u>Importante</u>	<u>Algo</u> <u>Importante</u>	<u>Nada</u> <u>Importante</u>
Vivienda económica	70%	18%	9%	2%	1%
Costo de los servicios públicos	68%	21%	8%	2%	<1%
Alimentos económicos	70%	19%	8%	2%	1%

n= 3,897-3,915

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Costos de Alimentos y Vivienda Acción del Gobierno. Cuatro de cada cinco personas compartieron un apoyo rotundo para que el gobierno aborde el costo de la vivienda, los servicios públicos y los alimentos en los próximos dos años (ver Tabla 16). Por lo menos el 88 por ciento de los encuestados indicó que era "extremadamente importante" o "muy importante" que el gobierno abordara una vivienda económica, el costo de los servicios públicos y alimentos económicos. Además, los encuestados expresaron una gran disposición a asistir a reuniones comunitarias relacionadas con algunos de los factores de estrés financiero más altos, incluyendo los costos de vivienda/renta y el costo de las facturas de servicios públicos/energía (ver Apéndice C).

Necesidades y Desafíos de la Guardería y la Disponibilidad y el costo de la guardería afectan las perspectivas laborales de los residentes del sur del Valle Central, así como los

resultados educativos de los niños. En general, los resultados muestran que uno de cada siete padres requería guardería, una parte de las familias tenía necesidades de guardería insatisfechas y para la mitad de los padres trabajadores en el estudio, el costo de la guardería era inasequible.

Tabla 17. Necesidades y Acceso a Proveedores de Cuidado de Niños

	<u>Porcentaje</u>
Hogares con niños que no requirieron guardería	86%
Hogares con niños que requirieron guardería	14%
Niños que requieren guardería	
1	52%
2	30%
3	12%
4	4%
5	<1%
6	<1%
n	217
Requieren pero no tienen cuidado de niños (número de niños sin proveedor)	
0 (tienen un proveedor constante para todos los niños que requieren cuidado)	83%
1	10%
2	2%
3	4%
4	1%
5	<1%
n	191

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Entre los encuestados con sus propios hijos en sus hogares, casi el 14 por ciento (225) informaron que necesitaban guardería⁶ para por lo menos un niño. Entre estos encuestados, más de la mitad requirió guardería para un niño (52%), el 30 por ciento para dos niños, el doce por ciento para tres niños y el seis por ciento para cuatro a seis niños (vea la Tabla 17). En promedio, los encuestados requirieron guardería para poco menos de 2 niños (1.7).

Uno de cada seis padres no tenía el cuidado infantil (usado intercambiabilmente con la guardería) que necesitaban. El diecisiete por ciento de los padres indicaron que no tenían un proveedor de cuidado infantil regular y constante para por lo menos un niño que requería cuidado (vea la Tabla 17). En parte, esta brecha en el acceso a las guarderías podría explicarse por el alto costo o la disponibilidad limitada de cuidado infantil. Entre los padres, el 83 por ciento tenía un proveedor de cuidado infantil regular y constante para la cantidad de niños que requerían cuidado infantil.⁷

Muchos padres no podían pagar la guardería, según sus ingresos familiares estimados. Los padres en el estudio gastaron un mediano de \$100 a la semana en la guardería, incluyendo 56 padres que gastaron \$0 a la semana, y un mediano de \$148 cuando no se incluyen los padres que pagaron \$0 a la semana. El punto de referencia para la asequibilidad, según lo define el Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU., es pagar no más del siete por ciento

⁶ La encuesta no diferenció entre guarderías para bebés, niños pequeños, preescolares o en edad escolar.

⁷ Esto se calculó restando el número de niños que tenían cuidado infantil del número de niños que requerían cuidado infantil para cada encuestado. Eliminamos 10 respuestas en las que los encuestados indicaron que tenían cuidado infantil para más niños de los que indicaron que necesitaban cuidado infantil debido a un error.

de los ingresos del hogar en cuidado infantil (Registro Federal 2024). Para la mitad de los trabajadores en el estudio con niños en guarderías, sus costos de guardería eran inasequibles,⁸ lo que significa que pagaban más del siete por ciento de sus ingresos familiares estimados en guarderías (consulte la sección sobre ingresos familiares estimados).⁹ Además, el 42 por ciento de los trabajadores pagaba el 12 por ciento o más en la guardería. Estos hallazgos están en línea con los datos de la Base de Datos Nacional de Precios de Cuidado Infantil (NDCP, por sus siglas en inglés), que muestran que, dentro de los condados de Fresno, Kings, Kern y Tulare, los hogares pagaron aproximadamente del 19 al 28 por ciento de sus ingresos en el cuidado de bebés, del 15 al 17 por ciento en el cuidado de niños pequeños y del 12 al 14 por ciento en el cuidado de niños preescolares (Departamento de Trabajo 2022).

Vivienda y Servicios Públicos. La mayoría de los encuestados eran propietarios de viviendas y vivían en una casa. Incluyendo tanto a los inquilinos como a los propietarios, la mayoría de los encuestados vivían en una casa (91%), el siete por ciento vivía en un apartamento y el dos por ciento vivía en una casa móvil (vea la Tabla 18).¹⁰ Tres personas vivían en un garaje o en una casa en el patio trasero. Aunque los inquilinos y propietarios tendían a

⁸ Cinco casos incluidos pagaron más en el cuidado de los niños que sus ingresos familiares estimados. Los 56 padres que pagaron cero fueron incluidos en el análisis. Tenga en cuenta que el análisis de asequibilidad limita los cálculos a los encuestados que compartieron información sobre ingresos del trabajo remunerado y la cantidad de trabajadores en sus hogares.

⁹ Para calcular cuántos trabajadores tenían guarderías inasequibles, multiplicamos el costo semanal de la guardería de los trabajadores por 52 semanas (suponiendo que sus hijos fueran a la guardería durante todo el año) y dividimos este número por los ingresos familiares anuales estimados de cada trabajador (consulte la sección sobre Ingresos familiares estimados).

¹⁰ Los encuestadores del estudio tomaron nota de la unidad de vivienda que mejor describía dónde vivían los encuestados.

vivir en una casa, los propietarios constituían el mayor porcentaje de personas que vivían en una casa (62%). Los inquilinos constituyeron el mayor porcentaje de personas que vivían en apartamentos (96%).

Tabla 18. Tipo de Vivienda, por Renteros y Propietarios

	<u>% de Renteros</u>	<u>% Propietarios</u>	<u>Total</u>
Casa	38%	62%	91%
Apartamento	96%	<1%	7%
Casa mobil	61%	39%	2%
Total	43%	57%	100%
n= 3,917			

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Entre los más de dos de cada cinco encuestados que eran inquilinos, el costo de la vivienda y los servicios públicos fue generalmente alto. El cuarenta y tres por ciento de los encuestados (1,673) eran inquilinos y gastaron un mediano de \$1,425 en la renta y servicios públicos combinados. La renta mensual mediana de los renteros era de \$980 y su renta mensual promedio era de \$998. El costo de renta vareo entre nueve renteros que informaron pagar cero hasta \$2,600 al mes (ver Tabla 19). Los renteros gastaron un mediano de \$400 dólares en servicios públicos al mes (idéntico a los propietarios que también gastaron un mediano de 400 dólares al mes en servicios públicos).

Solo un pequeño grupo de inquilinos tenía servicios públicos incluidos en su renta mensual (vea la Tabla 19). La basura se incluyó en la renta para el 20 por ciento de los

inquilinos. El agua se incluyó en la renta para el 18 por ciento de los inquilinos, seguido del gas para el 12 por ciento de los inquilinos y la electricidad para el 11 por ciento de los inquilinos. Por lo tanto, el 75 por ciento de los inquilinos no tenían ningún servicio público incluyendo en la renta mensual, lo que agregaba un costo adicional de vivienda, independientemente de si experimentaban o no desconexión de energía frecuentes.

Desconexión de Energía. Las áreas residenciales rurales tienden a experimentar desconexión de energía más prolongados en comparación con las áreas urbanas debido a líneas eléctricas más largas, daños climáticos y capacidad de reparación limitada. La mayoría de los participantes de la encuesta (67%) experimentaron una desconexión de energía y una interrupción de energía una o dos veces en el último año. El cuatro por ciento había experimentado una desconexión de energía mensual en el último año. Un total de 19 encuestados (<1%) experimentaron desconexión de energía semanales o diarios en el último año.

Agobio por Costos de Vivienda y de Renta. Se estima que el 62 por ciento de los trabajadores en el estudio estaban agobiados por los costos de la vivienda, y el 35 por ciento *Severamente Agobiados por los Costos* (vea la Tabla 19).¹¹ El Departamento de Vivienda y

¹¹ Para calcular si un trabajador estaba agobiado por los costos o severamente agobiado por los costos, dividimos su costo mensual de renta más servicios públicos por sus ingresos familiares mensuales estimados durante los últimos 12 meses (consulte la sección sobre Ingresos familiares estimados). Si los trabajadores pagaban más del 30 por ciento de sus ingresos familiares mensuales estimados en costos de vivienda, estaban agobiados por los costos. Si pagaban más del 50 por ciento de su ingreso familiar mensual estimado en costos de vivienda, se veían gravemente agobiados por los costos. Esto limita el análisis a los encuestados que informaron tanto la información de ingresos del trabajo remunerado como el número de trabajadores en sus hogares. Aproximadamente el 10 por

Desarrollo Urbano de EE. UU. (HUD) define el agobio de costos como los costos de vivienda (incluyendo los servicios públicos) que exceden el 30 por ciento del ingreso familiar mensual y el agobio de costos severos como los mismos costos de vivienda que exceden el 50 por ciento del ingreso familiar mensual (HUD 2025). El estancamiento de los bajos salarios es la causa más clara de por qué los miembros de la comunidad trabajadora están agobiados por los costos de la vivienda y otras necesidades básicas. En los condados estudiados, entre el 37 y el 44 por ciento de los trabajadores ganaban por debajo de un salario digno, incluso cuando se ajustaba por el costo de vida local (Flores 2022).

En general, los resultados de la encuesta muestran una mayor carga de costos de vivienda en el sur del Valle Central, en comparación con las estimaciones nacionales. En los EE. UU., el 49 por ciento de los hogares de inquilinos estaban agobiados por los costos y el 26 por ciento de los inquilinos estaban severamente agobiados por los costos (Harati et al 2025, p 10). Solo entre los Latinos, el 53 por ciento de los hogares de inquilinos estaban agobiados por los costos (Oficina del Censo de EE. UU. 2024b). En California, solo había 24 viviendas de renta asequibles por cada 100 hogares de inquilinos de ingresos extremadamente bajos (Harati et al 2025, p 18). En los condados estudiados, el salario por hora necesario para pagar una residencia de dos habitaciones en el percentil 40 de rentas en el área vareaba entre \$26.54 y \$28.94 por hora (Colón-Bermúdez, Emmanuel, Harati y Renzi 2025). Los altos costos de la

ciento de los casos incluidos pagaron más en la renta y servicios públicos que sus ingresos familiares estimados, posiblemente cubriendo la diferencia con otras fuentes de ingresos no laborales.

vivienda junto con los bajos ingresos afectan la capacidad de los hogares para pagar otras necesidades e impactan el bienestar de las familias, los resultados educativos, la estabilidad laboral y, en el peor de los casos, se asocian con un mayor riesgo de muerte (Airgood-Obrycki et al 2022; Sandel et al 2016; Newman y Holupka 2015; Desmond y Gershenson 2016; Graetz et al 2024).

Tabla 19. Renta Mensual, Servicios Públicos y Costos de Vivienda Agobiantes

	<u>Numero Medio</u>
Principales costos de vivienda	
Renta y servicios públicos	\$1,425
Renta	\$980
Servicios públicos	\$400
n=1,528- 1,609	
	<u>Porcentaje</u>
No tenía ningún servicio incluido en los costos totales de renta	75%
Tenía alguno de los siguientes servicios públicos incluidos en los costos totales de renta:	
Basura	20%
Agua	18%
Gas	12%
Electricidad	11%
n=1,653- 1,659	
Porcentaje de los ingresos familiares estimados utilizados en renta y servicios públicos	
Sin costos de vivienda agobiantes (30% o menos)	38%
Costos de vivienda agobiantes(más del 30%)	62%
Costos de vivienda severamente agobiantes (más del 50%)	35%
n= 626	

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Experiencias Educativas

Planes y Obstáculos de Educación Superior para Jóvenes. En general, las aspiraciones universitarias de los jóvenes en los hogares de los encuestados eran altas, a pesar de las barreras percibidas para obtener una educación superior. Los resultados muestran que la mayoría de los jóvenes en los hogares de los encuestados tenían planes de asistir a la universidad, y el alto costo de la matrícula fue la mayor barrera percibida.

La mayoría de los encuestados con niños en sus hogares (83% o 1,468) indicaron que los jóvenes en su hogar tenían planes de asistir a la universidad. Abarcando a los jóvenes con planes de asistir a la universidad y aquellos que no planean asistir a la universidad, el 18 por ciento (318) dijo que los jóvenes en sus hogares enfrentaron obstáculos que los desalentaron de seguir una educación superior, particularmente consideraciones de costos que podrían mejorarse con mayores ingresos entre los trabajadores domésticos de la región. Los mayores obstáculos para la educación superior incluyeron: el alto costo de la matrícula (72%), la falta de transporte (43%), la preocupación por ser aceptado en una institución de elección (34%), las

dificultades de acceso (31%) y las obligaciones familiares (19%) (ver Tabla 20).

Tabla 20. Obstáculos a la Educación Superior para los Jóvenes en el Hogar

	<u>Porcentaje</u>
Alto costo de matrícula	72%
Falta de transporte	43%
Preocupado de que no entren	34%
De difícil acceso	31%
Obligaciones familiares	19%
Otras respuestas por escrito:	29%
<i>Costo adicional (libros o alojamiento)</i>	12%
<i>Problemas de salud o discapacidad</i>	5%
<i>Estatus migratorio</i>	3%
Total	709
n	312

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Noventa encuestados compartieron una respuesta abierta con respecto a una barrera que incluye: el costo de los libros o la vivienda (12%), una discapacidad o preocupación de salud (5%) o el estado migratorio (3%). En particular, el 94 por ciento de los encuestados que mencionaron que los jóvenes en su hogar enfrentaron un obstáculo que los desalentó de seguir una educación superior también indicaron que los jóvenes en su hogar tenían planes de asistir a la universidad. Los encuestados podrían estar refiriéndose a diferentes jóvenes para responder cada pregunta o es plausible que las barreras percibidas no descarrilaron los planes de asistencia a la universidad de los jóvenes del hogar.

La aceptación y el éxito en la universidad requieren una preparación adecuada derivada de la escuela secundaria, la escuela primaria y, como muestran las investigaciones, incluso el

preescolar y el aprendizaje temprano dan forma a los resultados educativos de los jóvenes, particularmente entre los hogares de bajos ingresos (Reynolds, Ou y Temple 2017). Los siguientes párrafos profundizan en los recursos y experiencias educativas percibidas entre los padres y estudiantes del sur del Valle Central.

Recursos y Experiencias Educativas. Una parte considerable de los encuestados indicó una financiación escolar inadecuada y se sintió motivada a participar cívicamente en torno a la calidad de las escuelas públicas. Específicamente, casi un tercio de los encuestados (31%) expresó que las escuelas de su comunidad no recibían fondos adecuados del estado y casi la mitad (47%) estaría dispuesta a asistir a una reunión local sobre la calidad de las escuelas públicas (ver Apéndice C). Si bien los resultados muestran espacio para alguna mejora potencial de los recursos educativos y las experiencias de los padres, en general las percepciones fueron positivas.

En respuesta a la pregunta: "¿Cree que los niños en su hogar están recibiendo el apoyo adecuado con los siguientes recursos en su escuela?", el 62 por ciento indicó que los niños recibieron el apoyo adecuado con educación especial. Esto incluye Programas Educativos Individualizados (IEP) para estudiantes que requieren instrucción especializada y "planes 504" que describen las adaptaciones para estudiantes (consulte la Tabla 21). El setenta por ciento indicó que los niños en sus hogares recibieron el apoyo adecuado con respecto a un psicólogo escolar, el 72 por ciento con educación bilingüe, el 78 por ciento con tutoría y asesoramiento, y el 80 por ciento con la participación de los padres o con útiles escolares y libros (los encuestados también pudieron indicar NA o no aplicable a estas preguntas). En total, el 41 por

ciento de los encuestados indicó que *cualquiera* de los recursos escolares que acabamos de describir era inadecuado. Debido al bajo número de respuestas de NA para la pregunta de educación especial, es posible que los encuestados malinterpretaran las preguntas de esta sección con respecto a los recursos y experiencias educativas.

Tabla 21. Recursos Educativos y Experiencias de Los Padres

	<u>Sí</u>	<u>No</u>	<u>Respuesta No Aplica</u>
Los niños en el hogar están recibiendo apoyo adecuado con los siguientes recursos escolares:			
Educación especial, IEP, 504	62%	22%	16%
Psicólogo escolar	70%	16%	14%
Educación bilingüe	72%	16%	12%
Asesoramiento	78%	12%	10%
Tutoría	78%	12%	10%
Participación de los padres	80%	10%	10%
Útiles escolares y libros	80%	10%	10%
n= 2,075- 2,095			
¿Siente que las escuelas de su comunidad reciben fondos adecuados?	55%	25%	20%
n=3,826			
Experiencias de los padres con el sistema escolar local			
¿Te sientes bienvenido en la escuela de sus hijos?	88%	5%	7%
¿Ha participado en un comité de participación de padres?	44%	48%	8%
¿Usted o su hijo han tenido contacto y / o han sido referidos a oficiales de recursos estudiantiles?	5%	95%	-
n= 1,623- 1,649			

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

La Tabla 21 muestra las experiencias de los padres en las escuelas de sus hijos, que en su mayoría fueron positivas, incluyendo sentirse bienvenidos, participación algo frecuente de los padres y solo una pequeña proporción tuvo contacto con el personal disciplinario de la escuela. La mayoría de los padres (88%) indicaron que se sentían bienvenidos en la escuela de sus hijos. El cuarenta y cuatro por ciento de los padres había participado alguna vez en un comité de

participación de padres en la escuela o distrito de sus hijos. Solo el cinco por ciento de los padres (o sus hijos) habían estado en contacto y/o remitido a los agentes de la ley/recursos estudiantiles en su escuela.

Emergencia Pública del Covid-19

Falta de Acceso a Programas de Asistencia Pandémica. Además de interrumpir las experiencias escolares de los jóvenes, la emergencia pública del Covid-19 aumentó la carga de los costos de los hogares, en parte, debido a las interrupciones laborales que causó la pandemia (consulte la sección sobre interrupciones del empleo del Covid-19). Sin embargo, los encuestados informaron un acceso limitado a la ayuda pandémica. La mayoría de los hogares de los encuestados (58%) no recibieron ninguna asistencia de un servicio o programa de ayuda pandémica gubernamental o caritativa (vea la Tabla 22). Dada la mayor prevalencia de no ciudadanos en el estudio, comparamos la asistencia recibida entre ciudadanos y no ciudadanos.

La baja recepción de ayuda pandémica entre los encuestados podría verse afectada por el miedo a la "carga pública" entre los no ciudadanos (que representan el 39% de la muestra total del estudio). La carga pública se refiere a una determinación de inmigración de EE. UU. de si un posible titular de la tarjeta verde probablemente dependería principalmente del gobierno para obtener asistencia, lo que podría ser una barrera para la residencia permanente. Las reglas federales actuales no consideran que los "pagos suplementarios o de propósito especial, como los pagos por cuidado de niños, asistencia energética, ayuda en casos de desastre, asistencia pandémica u otros fines específicos" sean una carga pública (NILC 2023, por sus siglas en inglés). Sin embargo, la retórica y las acciones antiinmigrantes en general podrían hacer que las

personas duden en acceder a cualquier tipo de alivio. Una comparación entre los beneficiarios de asistencia de ciudadanos y no ciudadanos muestra que ambos grupos tenían un acceso limitado a la asistencia. El cincuenta y cinco por ciento de los ciudadanos no recibió ninguna asistencia por la pandemia, mientras que el 59 por ciento de los no ciudadanos tampoco recibió ninguna asistencia por la pandemia (vea la Tabla 22).

El recibimiento de asistencia pandémica por parte de los ciudadanos fue solo ligeramente mayor para todas las categorías principales, incluyendo la asistencia alimentaria, la asistencia para facturas de servicios públicos, la asistencia financiera y la asistencia para la renta, en comparación con los no ciudadanos (ver Tabla 22). Sin embargo, cuando eliminamos a los trabajadores que ganan \$30,000 o más, que es el ingreso anual mediano estimado entre los trabajadores en el estudio, notamos que la brecha se amplía entre los ciudadanos (86%) y los no ciudadanos (56%) que reciben asistencia pandémica. En otras palabras, la asistencia pandémica estaba en gran medida fuera del alcance de los no ciudadanos, especialmente para los no ciudadanos que tendían a tener ingresos más bajos, posiblemente debido al temor a la carga pública (vea la Tabla 22).

Además, dado que los encuestados pudieron mencionar recibir más de un servicio o programa, el 29 por ciento de los ciudadanos indicó que su hogar recibió un tipo de asistencia pandémica (28% entre los no ciudadanos). El diez por ciento de los ciudadanos indicó que su hogar recibió dos tipos de asistencia (9% entre los no ciudadanos), y el dos por ciento de los ciudadanos dijo que su hogar recibió tres tipos de asistencia (1% entre los no ciudadanos).

Préstamos Pandémicos de Alto Interés. Una parte de los encuestados obtuvo un préstamo con intereses altos durante la emergencia pública del Covid-19, con montos de préstamos considerables que algunos aún estaban pagando. El cinco por ciento de los encuestados (179 encuestados) indicaron que ellos o alguien en su hogar habían obtenido un préstamo con intereses altos durante la pandemia del Covid-19. El monto mediano del préstamo prestado fue de \$11,905 y el monto mediano del préstamo prestado fue de \$7,000. En el momento de la encuesta, el 77 por ciento de los encuestados (136 encuestados) indicaron que todavía estaban pagando este préstamo de alto interés, con un promedio de \$9,875 aún adeudados por el préstamo o un mediano de \$4,850 aún adeudados por el préstamo.

Necesidad Continua de Programas de Asistencia. Uno de cada tres encuestados expresó la necesidad continua de programas de asistencia, en particular asistencia alimentaria (vea la Tabla 22). El treinta y tres por ciento (1,240) indicó que su hogar aún necesitaba por lo menos un tipo de servicio o programa de ayuda gubernamental o caritativa que estaba disponible durante la pandemia. Entre estos encuestados, el 74 por ciento indicó que su hogar aún necesitaba asistencia alimentaria, seguido de asistencia para facturas de servicios públicos (46%), asistencia financiera (40%), asistencia para la renta (25%) u otro tipo de asistencia necesaria, incluyendo la reparación del hogar, asistencia por discapacidad, asistencia para guarderías, desempleo pandémico ampliado, acceso al trabajo y desempleo pandémico (<1%). Los encuestados podrían indicar más de un servicio o programa, por lo que los porcentajes no son iguales al 100%.

Tabla 22. Acceso a Programas de Ayuda Pandémica y Necesidad Continua de Asistencia

	<u>Porcentaje</u>		
Ayuda por la pandemia recibida (todas)			
No recibió asistencia	58%		
Asistencia de alimentos	24%		
Asistencia financiera	21%		
Asistencia con facturas de servicios públicos/electricidad	6%		
Asistencia de renta	2%		
EBT pandémico	2%		
Otra asistencia (por escrito)	1%		
Total	4,603		
n= 3,845			
Ayuda pandémica recibida (ciudadanos estadounidenses y no ciudadanos)			
	<u>Ciudadanos</u>	<u>No ciudadano</u>	
No recibió asistencia	55%	59%	
Asistencia de alimentos	26%	22%	
Asistencia financiera	23%	20%	
Asistencia con facturas de servicios públicos/electricidad	7%	4%	
Asistencia de renta	3%	2%	
Otra	3%	4%	
n	2,309	1,495	
Cualquier asistencia pandémica recibida entre los encuestados que ganan menos de \$30,000			
	<u>Ciudadanos</u>	<u>No ciudadano</u>	
	86%	56%	
n	177	174	
Recibió un préstamo pandémico de alto interés			
	<u>Porcentaje</u>		
	5%		
Necesidad continua de alivio:			
Asistencia de alimentos	74%		
Asistencia con facturas de servicios públicos/electricidad	46%		
Asistencia financiera	40%		
Asistencia de renta	25%		
Otra asistencia (por escrito)	<1%		
Total	2,034		
n	1,240		

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Apoyo a Un Impuesto del 1% para Aquellos Con \$50 Millones en Bienes

Para abordar el déficit presupuestario estatal, los encuestados expresaron el apoyo más fuerte para crear un impuesto del uno por ciento para los residentes con más de \$50 millones en bienes y el apoyo más bajo para recortes en los servicios públicos de los que dependen muchas personas de bajos ingresos. La encuesta compartió que el estado de California tenía un déficit presupuestario estimado en \$68 mil millones y pidió a los encuestados en los condados de Fresno y Kings que declararan su nivel de acuerdo con cuatro estrategias para abordar este déficit.¹² La mayoría estuvo de acuerdo con crear un impuesto para los millonarios y entre el 56 y el 82 por ciento no estuvo de acuerdo con aumentar los impuestos a todos, no hacer nada o hacer recortes en los servicios públicos. Específicamente, el 55 por ciento declaró que estaba "totalmente de acuerdo" o "de acuerdo" con "crear un impuesto del uno por ciento para los residentes con más de \$50 millones en bienes" (ver Tabla 23 y Figura 2).

Comparativamente, el 56 por ciento "está totalmente en desacuerdo" con el aumento de impuestos independientemente de la categoría de impuestos. El sesenta y nueve por ciento "está totalmente en desacuerdo" o "en desacuerdo" con "no hacer nada sobre el déficit presupuestario de \$68 millones". Un abrumador 82 por ciento indicó que estaba "totalmente en desacuerdo" o "en desacuerdo" con una estrategia para recortes en los servicios públicos.

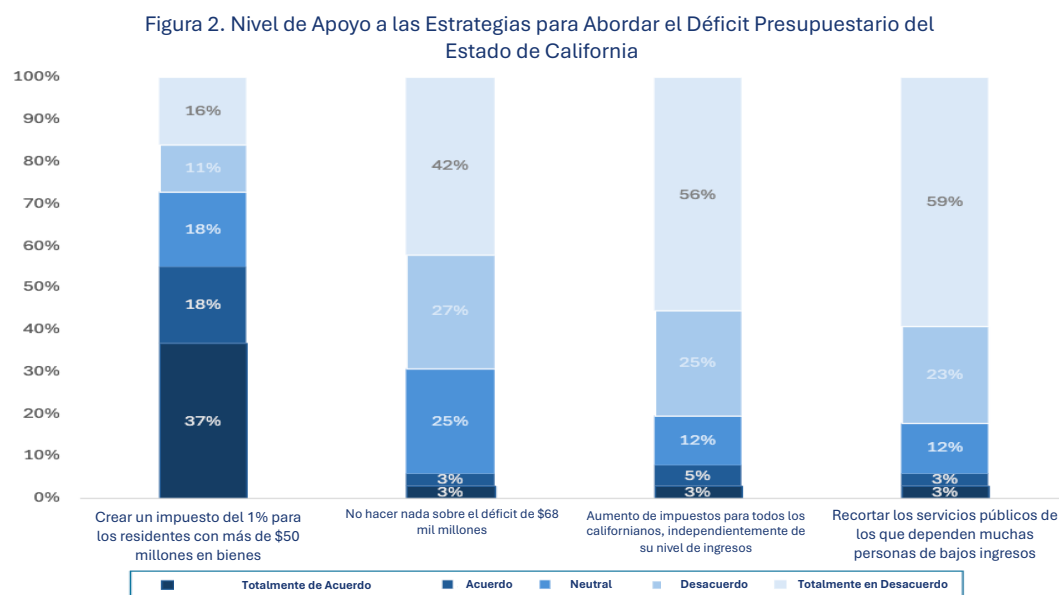
¹² Esta fue la segunda de dos preguntas agregadas en la segunda mitad de la recopilación de datos que solo incluyó los condados de Fresno y Kings.

Tabla 23. Nivel de Apoyo a las Estrategias para Abordar el Déficit Presupuestario del Estado de California

	<u>Muy de Acuerdo</u>	<u>De Acuerdo</u>	<u>Neutral</u>	<u>En Desacuerdo</u>	<u>Muy en Desacuerdo</u>
Crear un impuesto de 1% para residentes con mas de \$50 millones en bienes	37%	18%	18%	11%	16%
Hacer nada sobre el déficit presupuestario de \$68 billones	3%	3%	25%	27%	42%
Subir impuestos para todos los Californienses— sin importar nivel de ingresos	3%	5%	12%	25%	56%
Recortar servicios públicos de los que dependen muchas personas de bajos ingresos	3%	3%	12%	23%	59%

n= 1,951- 1,968

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.



Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Repetimos el análisis solo entre ciudadanos estadounidenses y encontramos que los resultados son casi idénticos (ver Tabla 23a y Figura 3). Para abordar el déficit presupuestario estatal, los ciudadanos estadounidenses encuestados de expresaron el apoyo más fuerte para crear un impuesto del uno por ciento para los residentes con más de \$50 millones en bienes y

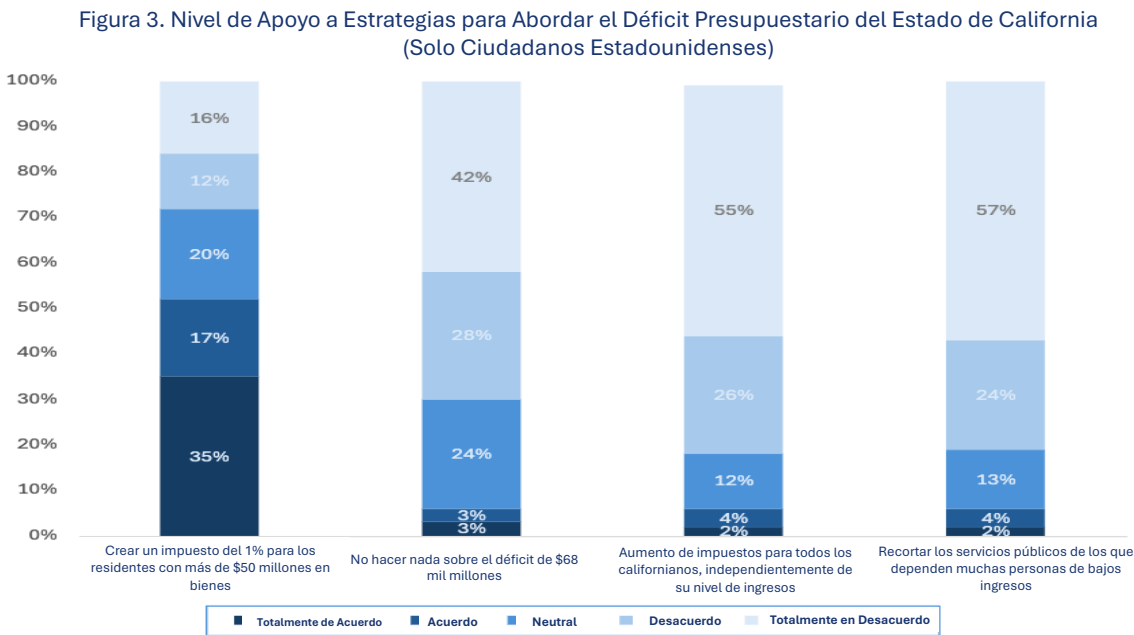
el apoyo más bajo para hacer recortes en los servicios públicos de los que dependen muchas personas de bajos ingresos.

Tabla 23a. Nivel de Apoyo a las Estrategias para Abordar el Déficit Presupuestario del Estado de California, solo entre los ciudadanos

	<u>Muy de Acuerdo</u>	<u>De Acuerdo</u>	<u>Neutral</u>	<u>En Desacuerdo</u>	<u>Muy en Desacuerdo</u>
Crear un impuesto de 1% para residentes con mas de \$50 millones en bienes	35%	17%	20%	12%	16%
Hacer nada sobre el déficit presupuestario de \$68 billones	3%	3%	24%	28%	42%
Subir impuestos para todos los Californienses— sin importar nivel de ingresos	2%	4%	12%	26%	55%
Recortar servicios públicos de los que dependen muchas personas de bajos ingresos	2%	4%	13%	24%	57%

n= 1,277-1,286

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.



Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Resultados de Cobertura y Acceso a la Salud

La salud es un aspecto vital para el bienestar, y el acceso a la atención médica es particularmente importante dados los peligros laborales y ambientales existentes en el sur del Valle Central. Los resultados de cobertura y acceso a la salud muestran que muchos hogares tienen miembros sin seguro y existe una falta de conocimiento sobre la elegibilidad de Medi-Cal independientemente del estado migratorio, particularmente entre los encuestados indocumentados. La utilización de la atención médica y dental es menor en la región que la mayoría de las estimaciones nacionales, el conocimiento de la comunidad sobre los servicios de salud mental es limitado y la mayoría de los encuestados quieren que el gobierno aborde el costo y el acceso a la atención médica. El tamaño de la muestra para esta sección varía de 138 (es decir, visitas al dentista entre hijos de campesinos indocumentados) a 3,904.

Miembros del Hogar Sin Seguro. Más de una cuarta parte de los encuestados tenían por lo menos un miembro del hogar que no tenía seguro médico.¹³ El veintiocho por ciento vivía en hogares donde por lo menos una persona no estaba cubierta por un seguro de salud, seguida de dos o más personas (16%), tres o más personas (6%) y cuatro o más personas (3%) (vea la Tabla 24).

Conocimiento de la Elegibilidad de Medi-Cal Independientemente del Estado Migratorio.

El conocimiento de los encuestados sobre la elegibilidad para el seguro médico,

¹³ Para calcular esto, restamos el número de miembros del hogar que estaban cubiertos por el seguro médico del número total de personas en el hogar. Eliminamos 105 respuestas de este análisis cuya respuesta al número de miembros del hogar asegurados fue mayor que el número total de miembros del hogar.

independientemente de su estatus migratorio, era limitado, particularmente entre las personas indocumentadas. A partir del 2024, los residentes de bajos ingresos de California de todas las edades e independientemente de su estado migratorio se volvieron completamente elegibles para el seguro de Medi-Cal, que incluye una variedad de beneficios médicos, dentales, de salud mental y de la vista. Una cuarta parte de los encuestados (25%) que tenían autorización de trabajo (ciudadanos estadounidenses, permiso de trabajo, residentes permanentes legales) dijeron que no sabían que los californianos de bajos ingresos eran elegibles para el seguro de Medi-Cal independientemente de su estado migratorio (consulte la Tabla 24). Entre los encuestados indocumentados, el 39 por ciento (205) dijo que no sabía que los californianos de bajos ingresos eran elegibles para el seguro de Medi-Cal independientemente de su estado migratorio, lo que indica la necesidad de educación pública, particularmente entre los miembros de la comunidad afectados.

Tabla 24. Falta de Acceso a y Conocimiento Sobre Seguro Medico

	<u>Porcentaje</u>
Miembros de hogar sin seguro medico	
0	72%
1	12%
2	10%
3	3%
4	2%
5+	2%
n= 3,741	
No sabia que Californienses eran elegibles para aseguransa Medi-Cal sin importar estatus inmigratorio	
Respondientes sin autorización para trabajar (ej. indocumentados)	39%
Respondientes con autorización para trabajar	25%
n= 524- 3,816	

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Utilización de la Atención Médica

La encuesta preguntó sobre las visitas al médico de los encuestados en el último año, así como las visitas al médico de sus hijos (cuando correspondía). Junto con las tasas más bajas de cobertura de seguro médico del hogar, el Valle Central tiene la segunda tasa más baja del país de médicos de atención primaria y la tasa más baja de especialistas (Coffman y Fix 2025), lo que afecta de manera desigual el acceso de los residentes a la atención. Los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) de EE. UU. recomiendan que los adultos y los niños visiten a un médico u otro profesional de la salud por lo menos una vez al año. Las estimaciones nacionales indican que el 15 por ciento de los adultos no habían visitado a un médico en los

últimos 12 meses (Centro Nacional de Estadísticas de Salud 2024). Entre los niños de 18 años o menos, las estimaciones nacionales muestran que solo el cinco por ciento no había visitado a un médico por ningún motivo en los últimos 12 meses (Centro Nacional de Estadísticas de Salud 2024b).

Visitas al Médico. Entre todos los encuestados, uno de cada siete no había visitado a un médico en el último año, lo que aumentó a más de uno de cada cuatro entre los encuestados indocumentados y a más de uno de cada tres entre los campesinos indocumentados. Específicamente, el 15 por ciento no había visitado a un médico en el último año por sí mismo (ver Tabla 25) alineándose con las estimaciones nacionales. Sin embargo, entre los campesinos, el 24 por ciento no había visitado a un médico en el último año por sí mismos. Entre los encuestados indocumentados, el 28 por ciento no había visitado a un médico en el último año por sí mismos y por último, el 35 por ciento de los campesinos indocumentados no habían visitado a un médico en el último año por sí mismos. Estos hallazgos se alinean con investigaciones anteriores en el sentido de que los campesinos, los encuestados indocumentados y, en particular, los campesinos indocumentados tienen barreras adicionales para acceder a un médico por sí mismos (Estudio de salud de los campesinos del 2023).

Visitas al Médico de Niños. Entre todos los encuestados y entre solamente los encuestados indocumentados, alrededor de uno de cada siete no había visitado a un médico para su hijo en el último año. Sin embargo, esta cifra se redujo a casi uno de cada nueve entre los hijos de campesinos e campesinos indocumentados. Específicamente, el 14 por ciento de los que tienen hijos indicaron que por lo menos uno de sus hijos no había visitado a un médico en

el último año (ver Tabla 25). Entre los padres indocumentados, el 15 por ciento indicó que por lo menos uno de sus hijos no había visitado a un médico en el último año. Los campesinos y los campesinos indocumentados indicaron visitar al médico de sus hijos en el último año con más frecuencia, en comparación con toda la muestra de padres. Doce por ciento de los padres que eran campesinos o los padres que eran campesinos indocumentados indicaron que por lo menos un niño no había visitado a un médico en el último año. Esto indica que en el sur del Valle Central hay una falta de acceso mucho mas grande en comparacion con las cifras nacionales (donde solo el cinco por ciento de los niños menores de 18 años no habían visitado a un médico en el último año). Al igual, estos hallazgos sugieren que acceder a un médico para sus hijos es una barrera menor para los encuestados indocumentados, los campesinos, y los campesinos indocumentados que acceder a un médico para ellos mismos (consulte la Tabla 25 para comparar). Podría decirse que las visitas al médico para los niños pueden ser más prioritarias para estos padres dadas sus propias experiencias con el acceso limitado a un médico. Además, los requisitos físicos escolares también pueden afectar la frecuencia de las visitas al médico entre los hijos de los encuestados.

Atención de Emergencia Familiar. En promedio, los encuestados o sus familiares habían visitado la sala de emergencias una vez en los últimos 12 meses, desde cero veces hasta 46 veces dentro de ese período de tiempo, lo que demuestra que la atención de emergencia puede ser la única fuente de atención médica para algunos miembros de la comunidad en la región. Entre los encuestados que visitaron la sala de emergencias por lo menos una vez, en

promedio esos encuestados habían visitado la sala de emergencias dos veces en los últimos 12 meses.

Utilización de la Atención Dental

La encuesta preguntó a los encuestados sobre las visitas de atención dental para ellos y sus hijos (cuando corresponda) en los últimos 12 meses, mostrando barreras particulares para los campesinos, los encuestados indocumentados y los campesinos indocumentados y menos para sus hijos.

El CDC (por sus siglas en inglés) recomiendan que los adultos y los niños se sometan por lo menos a un chequeo anual y a una limpieza profesional. Una publicación reciente indica que los condados del sur del Valle Central en el estudio actual (Fresno, Kern, Kings y Tulare) tenían una de las tasas de utilización más bajas del estado de California (Huang y Liu 2025). Otra investigación encuentra que los residentes de áreas rurales tienen menos probabilidades de tener visitas dentales preventivas, particularmente los adultos hispanos (Cha y Cohen 2021). Algunas de las barreras para la atención dental en las áreas rurales incluyen la disponibilidad limitada de dentistas, problemas de transporte y costo (Luo et al. 2021).

Las estimaciones nacionales indican que el 35 por ciento de los adultos no habían visitado a un dentista en los últimos 12 meses (Centro Nacional de Estadísticas de Salud 2024c). Entre los niños de 2 a 17 años, las estimaciones nacionales indican que solo el 13 por ciento no había visitado a un dentista en los últimos 12 meses (Centro Nacional de Estadísticas de Salud 2019). Los niños hispanos de familias de bajos ingresos tienden a visitar menos al dentista que los niños blancos o negros/ afroamericano no hispanos de familias de bajos ingresos (17 % en

comparación con el 13 % de blancos y el 14 % de negro/afroamericano) (Centro Nacional de Estadísticas de Salud 2019).

Visitas al Dentista. Entre todos los encuestados, más de una cuarta parte no había visitado a un dentista en el último año, lo que aumentó a casi dos de cada cinco entre los campesinos y los encuestados indocumentados, y hasta casi la mitad entre los campesinos indocumentados. Específicamente, el 29 por ciento de los encuestados no había visitado a un dentista en el último año por sí mismos (ver Tabla 25), por debajo de la cifra nacional del 35 por ciento. Entre los campesinos, el 39 por ciento no había visitado a un dentista en el último año por sí mismos. Entre los encuestados indocumentados, el 39 por ciento no había visitado a un dentista en el último año por sí mismos. Y por último, el 49 por ciento de los campesinos indocumentados no habían visitado a un dentista en el último año por sí mismos. Estos hallazgos resaltan las barreras adicionales para acceder a un dentista para los campesinos, los encuestados indocumentados y, en particular, para los campesinos indocumentados, incluso más que el acceso a un médico.

Tabla 25. No Visito a un Doctor o Dentista en el Ultimo Año

	<u>Porcentaje</u>
No visito al doctor	
Todos respondientes	15%
Campesinos	24%
Indocumentados	28%
Campesinos Indocumentados	35%
n= 172-2,882	
No visito al doctor de niño	
Todos respondientes	14%
Indocumentados	15%
Campesinos	12%
Campesinos Indocumentados	12%
n= 138-2,526	
No visito al dentista	
Todos respondientes	29%
Indocumentados	39%
Campesinos	39%
Campesinos Indocumentados	49%
n= 172-3,860	
No visito al dentista de niño	
Todos respondientes	18%
Indocumentados	16%
Campesinos	14%
Campesinos Indocumentados	13%
n= 138-2,529	

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Visitas al Dentista para Niños. Entre todos los encuestados más de uno de cada seis no había visitado a un dentista para su hijo en el último año, y al igual que las visitas al médico, los hijos de trabajadores indocumentados, campesinos y, en particular, campesinos indocumentados tuvieron tasas más altas de visitas al dentista en comparación con toda la muestra. Específicamente, el 18 por ciento de los encuestados indicó que por lo menos uno de sus hijos no había visitado a un dentista en el último año, un poco más alto que las estimaciones nacionales de la falta de visitas al dentista entre los niños Latinos de bajos ingresos. Comparativamente, como se muestra en la Tabla 25, el 16 por ciento de los trabajadores indocumentados indicaron que por lo menos uno de sus hijos no había visitado a un dentista en el último año, seguido por el 14 por ciento de los campesinos y el 13 por ciento de los campesinos indocumentados.

Más allá del acceso, los investigadores sugieren que no poder pagar la atención dental de rutina puede ser la razón por la que los pacientes buscan atención solo cuando es absolutamente necesario. Cada año se pierden 92 millones de horas de trabajo y 34 millones de horas escolares debido a visitas de atención dental de emergencia no planificadas (Kelekar y Navaal 2018; Navaal y Kelekar 2018). Tanto entre adultos como entre niños, los ingresos son un fuerte predictor de si hay una pérdida de horas trabajando o asistiendo a la escuela.

Cada año se pierden 92 millones de horas de trabajo y 34 millones de horas escolares debido a visitas de atención dental de emergencia no planificadas, muchas que pueden ser prevenidas (Kelekar y Navaal 2018; Navaal y Kelekar 2018). Más allá del acceso, los investigadores sugieren que no poder pagar la atención dental de rutina puede ser la razón por

la que los pacientes buscan atención solo cuando es absolutamente necesario. Tanto entre adultos como entre niños, los ingresos son un fuerte predictor de si hay una pérdida de horas trabajando o asistiendo a la escuela. Una solución propuesta por la Coalición de Equidad de Salud Oral de California (California Oral Health Equity Coalition, en inglés) (2025) es autorizar terapeutas dentales en California para expandir la calidad, asequibilidad, y un cuidado de salud oral que sea culturalmente relevante y crear caminos accesibles para entrar a la fuerza laboral dental para personas del sur del Valle Central y otras comunidades que son las más afectadas por la inequidad.



Muertes por el Covid-19, Salud Mental y Acción Gubernamental sobre la Atención Médica

Muertes Durante la Pandemia del Covid-19. Una parte de los encuestados experimentó la pérdida de familiares durante la pandemia del Covid-19. El seis por ciento (217) informó haber perdido a un miembro del hogar debido al Covid-19, lo que podría afectar sus propios resultados de salud. Del 2020 al 2023, California tuvo 1.2 millones de muertes reportadas por el Covid-19 (CDC 2023). Los condados del estudio tuvieron 78,990 muertes reportadas por el Covid-19: 33,704 muertes en el condado de Fresno, 27,860 en el condado de Kern, seguido del condado de Tulare con 13,496 muertes y el condado de Kings con 3,930 muertes (CDC 2023). Por lo tanto, los condados del estudio representan el siete por ciento de las muertes por el Covid-19 en California entre el 2020 y 2023. La investigación sugiere que la muerte de un miembro de la familia está relacionada con un riesgo elevado de deterioro de la salud física y mental (Verderi et al. 2020).

Conocimiento Sobre los Servicios de Atención de Salud Mental. A pesar de la gran necesidad, el 40 por ciento de los encuestados no sabía dónde recibir servicios de atención de salud mental. La falta de conocimiento sobre los servicios de salud mental es preocupante dado que la salud mental está vinculada a experiencias que enfrentan de manera desproporcionada los encuestados del estudio, incluyendo los bajos ingresos, el mayor riesgo de infección y muerte por la pandemia del Covid-19, la falta de acceso a programas de redes de seguridad, acceso limitado a alimentos y otros recursos, y altos niveles de deportación, separación familiar y discriminación. El Estudio de Salud de los Campesinos (2023) encuentra que el 67 por ciento

de los encuestados expresó un alto nivel de temor a la separación familiar debido a la deportación.

Utilizando datos de la Encuesta Nacional de Entrevistas de Salud, un estudio reciente encuentra que los Latinos tenían una de las mayores probabilidades de tener depresión o ansiedad y tenían altas necesidades de atención de salud mental insatisfechas entre el 2020 y 2021. Los autores concluyen que: "La salud mental de los encuestados hispanos fue la más perjudicada durante la pandemia, y su desventaja en relación con los encuestados blancos en particular se mantuvo durante todo el período de estudio y fue demostrablemente mayor durante la mayor parte del período pandémico en comparación con la desventaja de salud mental de otros encuestados" (Thomeer, Moody y Yahirun 2023, p 972).

Acción Gubernamental Sobre el Costo y Acceso a la Atención Médica. La mayoría de los encuestados creía que la acción del gobierno para abordar el costo y el acceso a el cuidado de salud era muy importante en los próximos dos años (ver Tabla 26). El sesenta y siete por ciento clasificó el costo cuidado de salud, seguido del acceso al cuidado de salud (65%) como "extremadamente importante".

Tabla 26. Importancia que el Gobierno Haga Algo Sobre el Costo/Acceso a Cuidado de Salud en Los Próximos Dos Años

	<u>Extremadamente</u> <u>Importante</u>	<u>Muy</u> <u>Importante</u>	<u>Importante</u>	<u>Algo</u> <u>Importante</u>	<u>Nada</u> <u>Importante</u>
Costo de cuidado salud	67%	19%	10%	2%	1%
Acceso a cuidado de salud	65%	20%	11%	3%	1%
n= 3,896-3,904					

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Comunidad, Medio Ambiente, y Resiliencia Climática

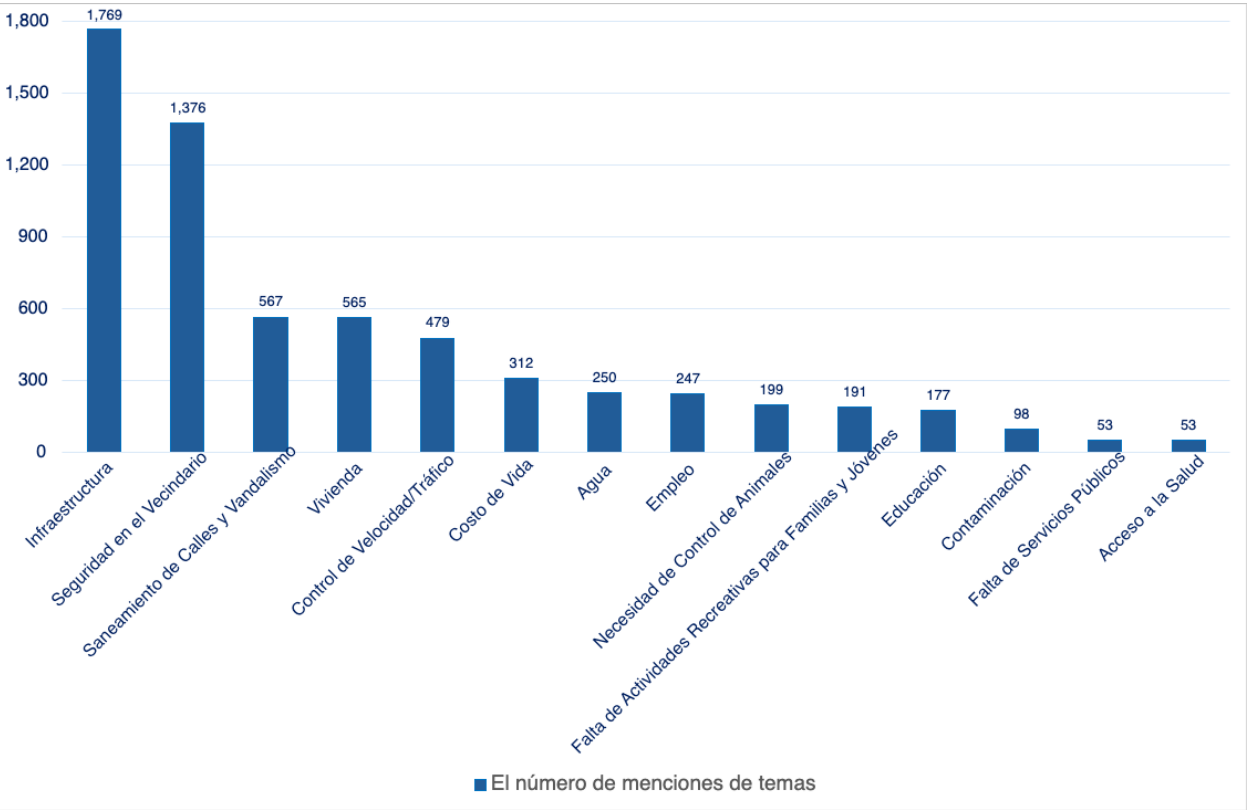
Los resultados relacionados con las experiencias comunitarias y el medio ambiente indican que la mayoría de los encuestados expresaron preocupación relacionada con la infraestructura vital de protección contra la intemperie y la seguridad, muchos querían más oportunidades recreativas para los jóvenes y hubo niveles generalmente bajos de experiencias de encarcelamiento entre los encuestados y sus familias. La mayoría estaba preocupada por el medio ambiente, la contaminación y la calidad del agua en el trabajo y el hogar. Muchos expresaron su apoyo a la inversión de dólares públicos en empleos de infraestructura e industria de alta calidad, resiliencia climática y para que el gobierno aborde las necesidades insatisfechas de carreteras, agua, transporte y educación y recreación de los jóvenes. Los resultados indican bajos niveles de experiencias de encarcelamiento entre los encuestados, lo que concuerda con los datos sobre poblaciones mayoritariamente inmigrantes. El tamaño de la muestra para esta sección varía de 199 (es decir, duración de la sentencia legal) a 3,922.

Preocupaciones Principales de la Comunidad e Inversiones Deseadas

Infraestructura Vital y Seguridad del Vecindario. Las respuestas a la primera pregunta de la encuesta confirman los hallazgos de la encuesta en el sentido de que expresan un alto apoyo a las inversiones públicas en infraestructura, el aumento de la seguridad del vecindario, el acceso al agua potable, los buenos empleos, el medio ambiente y más. Los resultados apuntan a la necesidad de acción gubernamental e inversiones públicas en dólares en infraestructura vital y en la reducción de las dificultades económicas y sus consecuencias. Las respuestas a la pregunta abierta: "¿Cuál es el problema más importante que enfrenta su comunidad?" hablan

de las preocupaciones que los encuestados tenían en mente antes de que se introdujeran las áreas temáticas. Los cuatro temas principales compartidos por los encuestados, que con frecuencia mencionaron más de un tema, incluyeron: infraestructura, seguridad en los vecindarios, saneamiento de las calles y vivienda (consulte la Figura 4 para ver todas las respuestas con por lo menos 50 menciones, así como el Apéndice D/E).

Figura 4. Los Temas más Importantes de la Comunidad con por lo menos 50 Menciones (Respuestas Abiertas) (n = 3,693)



Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

La mayoría de las respuestas sobre problemas de la comunidad estaban relacionadas con la infraestructura y la seguridad del vecindario. Entre los problemas de infraestructura mencionados (1,769), el 45 por ciento estaba relacionado con reparaciones necesarias en las carreteras (45%), luz en las calles (32%) y las reparaciones de las aceras (10%), seguido de la falta de aceras (7%), los problemas de inundación (6%) y los problemas de estacionamiento (<1%) (Ver Apéndice E). Entre los problemas de seguridad del vecindario mencionados (1,376), la mayoría estaban relacionados con la falta de seguridad general (26%), la alta delincuencia en general (16%) y la violencia (13%), seguidos de las pandillas (12%), la necesidad de más patrullaje policial (11%), las drogas (9%), el robo (6%), la violencia armada (4%) y la necesidad de más iniciativas de "Vigilancia Vecinal" (3%).

Agua Potable en Casa y en el Trabajo. La abrumadora mayoría de los encuestados expresó la gran importancia de la acción del gobierno para abordar la calidad del agua potable en el hogar y el trabajo en los próximos dos años. Esto no es sorprendente dado que la región enfrenta altos niveles de agua potable contaminada, incluyendo la contaminación por nitratos de las aguas subterráneas que se ha descubierto que causa cáncer y resultados adversos en los nacimientos (Westerling et al 2018). Entre el ochenta y el ochenta y tres por ciento de los encuestados calificaron la importancia de la acción del gobierno para abordar la calidad del agua potable en el trabajo y en el hogar como "extremadamente importante" o "muy importante" (vea la Tabla 27).

Tabla 27. Importancia que el Gobierno Haga Algo Sobre la Calidad del Agua Potable en los Próximos Dos Años

	<u>Extremadamente</u> <u>Importante</u>	<u>Muy</u> <u>importante</u>	<u>Importante</u>	<u>Algo</u> <u>Importante</u>	<u>Nada</u> <u>Importante</u>
Calidad del Agua Potable					
En casa	64%	18%	9%	4%	4%
En el trabajo	62%	18%	10%	4%	6%
n= 3,769- 3,890					

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Oportunidades Recreativas de la Comunidad Juvenil. Los residentes del sur del Valle Central expresaron el deseo de más oportunidades recreativas comunitarias para jóvenes. Casi un tercio de los encuestados (32%) calificó la cantidad de oportunidades recreativas para los jóvenes en su comunidad como "muy mal" o "mal" (vea la Tabla 28). Si bien la recreación juvenil se asocia con un desarrollo juvenil positivo, el acceso a esta recreación no siempre está al alcance de manera equitativa y requiere inversiones intencionales (Reed, Hanna, Bai y Agans 2022).

Tabla 28. Calificando la Cantidad de Oportunidades de Recreación Comunitaria para Jóvenes

	<u>Porcentaje</u>
Muy bien	10%
Bien	22%
Aceptable	37%
Mal	19%
Muy mal	12%
n	3,862

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Experiencias de Encarcelamiento

Aunque la investigación en ciencias sociales correlaciona en gran medida el crimen con la existencia de necesidades insatisfechas, la desinversión en el vecindario y las actividades recreativas limitadas de los jóvenes, los resultados indican bajos niveles de experiencias de encarcelamiento, en consonancia con los datos sobre poblaciones mayoritariamente inmigrantes. Aunque generalmente refleja bajos niveles de encarcelamiento, uno de los efectos de los antecedentes penales entre los encuestados fue la percepción de privación del derecho al voto (el 9% de los encuestados que indicaron una barrera para el registro de votantes mencionaron los antecedentes penales como una barrera, como se indica en la sección Acción Cívica). La ley de California permite votar a las personas con condenas previas por delitos graves, tan pronto como terminen una pena de prisión estatal o federal, incluyendo las personas en libertad condicional, libertad condicional o libertad supervisada (y en algunos casos mientras se encuentran en un centro de detención local) (Vote California s.f.).

Solo el siete por ciento de los encuestados (291) indicó que alguien de su familia inmediata u hogar había estado alguna vez en la cárcel o prisión, incluyendo a ellos mismos. El año mediano en el que ellos o alguien en su hogar o familia inmediata habían *estado por última vez* en la cárcel o prisión fue el 2017, con experiencias de encarcelamiento que se engrandecen en 1980 (214). La encuesta preguntó a los encuestados que informaron haber tenido una experiencia de encarcelamiento personal, familiar o familiar descrita anteriormente una serie de preguntas sobre representación legal, experiencia en juicios en curso y duración de las sentencias de encarcelamiento.

Con respecto a la representación legal, el 86 por ciento de los encuestados con experiencia de encarcelamiento personal, familiar o doméstico indicaron tener un defensor público, mientras que solo el 14 por ciento indicó tener un abogado privado. Este hallazgo está en línea con la investigación que destaca la disparidad racial que prevalece en los procesos legales penales que a menudo dejan a los acusados Latinos y negro/afroamericano con resultados menos favorables dados los límites de la representación pública, incluyendo el alto número de casos (Gottlieb 2021).

Entre los miembros de la comunidad que habían sido sentenciados dentro de la familia inmediata o el hogar de los encuestados (incluyendo ellos mismos), el 56 por ciento había sido sentenciado por menos de un año (ver Tabla 29). El veintitrés por ciento había sido sentenciado por uno o dos años. El dieciséis por ciento había sido sentenciado de tres a diez años, y el seis por ciento había sido sentenciado a diez años o más. Así, en el 79 por ciento de los casos, los miembros de la comunidad tenían sentencias legales de dos años o menos. Si bien la encuesta no investigó sobre la gravedad o los tipos de delitos, estas cifras son consistentes con el predominio de delitos de menor nivel.

El nueve por ciento (25) indicó que alguien en su familia u hogar estaba actualmente en juicio. Doce de esas 25 personas supuestamente juzgadas estaban en el momento de la encuesta actualmente encarceladas por diferentes períodos de tiempo, que van desde menos de un mes hasta 12 años, y el 67 por ciento ha estado encarcelado durante dos años o menos.

Tabla 29. Tiempo de Sentencia Legal para Uno Mismo, Familia Inmediata, o Miembro de Hogar

	<u>Porcentaje</u>
Menos de un mes	24%
Menos de un año (>1 mes, <1 año)	33%
1-2 años	23%
3-4 años	9%
5-6 años	3%
7-8 años	3%
9-10 años	<1%
11+ años	6%
n	199

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Estos delitos de menor nivel podrían atribuirse en parte a multas y tarifas relacionadas con los procesos de participación judicial que contribuyen a la criminalización de los acusados de bajos ingresos (Pager, Goldstein y Western 2022). En resumen, las infracciones menores que resultan en multas impagas pueden conducir a nuevas órdenes de arresto, barreras laborales, más deudas, embargo de fondos y más, afectando de manera desproporcionada a las comunidades económicamente marginadas como los residentes del sur del Valle Central.

Empleos Comunitarios de Calidad

Apoyo a Empleos de Calidad que Invierten en Infraestructura y Comunidad. La mayoría (58% a 91%) expresó un alto apoyo a la creación de empleos de calidad para construir y reparar infraestructura vital y aumentar los servicios comunitarios como parques y áreas de recreación, supermercados y acceso comunitario a Wi-Fi de alta velocidad y estaciones de carga eléctrica. Específicamente, los encuestados expresaron el mayor apoyo para que el gobierno invierta

Tabla 30. Apoyo para la Creación de Empleos de Calidad para Construir Infraestructura, Parques, Supermercados y Otras Tecnologías

	<u>Extremadamente</u> <u>Importante</u>	<u>Muy</u> <u>importante</u>	<u>Importante</u>	<u>Algo</u> <u>Importante</u>	<u>Nada</u> <u>Importante</u>
Infraestructura vial, de transporte y de alcantarillado					
Reparación de carreteras	73%	17%	6%	2%	1%
Luces de la calle	68%	18%	8%	3%	2%
Banquetas	63%	19%	11%	4%	3%
Transporte público	56%	22%	14%	5%	3%
Sistemas de alcantarillado	56%	20%	13%	7%	5%
Construir parques y supermercados					
Parques y áreas de recreación	56%	22%	13%	5%	3%
Supermercados cercanos	53%	20%	15%	8%	4%
Otras tecnologías					
Wi-Fi / Internet de alta velocidad	44%	23%	19%	7%	7%
Estaciones de carga eléctrica	41%	17%	15%	12%	15%
n= 3,862-3,892					

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

dólares de los impuestos para crear empleos de calidad para mejorar las carreteras (91%), seguido de las luces de las calles (86%), las aceras (82%), el transporte público (78%) y los sistemas de alcantarillado (76%) (ver Tabla 30). El setenta y ocho por ciento dijo que era "extremadamente importante" o "muy importante" que el gobierno invirtiera el dinero de los impuestos para crear empleos de infraestructura de calidad para construir parques y áreas recreativas. Del mismo modo, el 73 por ciento de los encuestados indicó que era "extremadamente importante" o "muy importante" que el gobierno invirtiera el dinero de los impuestos para crear empleos de calidad para construir tiendas de comestibles. Finalmente, el 67 por ciento de los encuestados dijo que era "extremadamente importante" o "muy importante" que el gobierno invirtiera el dinero de los impuestos para crear empleos de calidad

para avanzar en Wi-Fi/Internet de alta velocidad y el 58 por ciento de los encuestados dijo que era "extremadamente importante" o "muy importante" que el gobierno invirtiera dólares de los impuestos para crear empleos de calidad para construir estaciones de carga eléctrica.

Apoyo a la Creación de Empleo por Industria. La mitad a más de las tres cuartas partes de los encuestados indicaron su apoyo a las oportunidades de empleo comunitario en nueve de las once industrias, con el mayor apoyo a la energía solar. De las once iniciativas de desarrollo económico y laboral más destacadas introducidas en la región, los encuestados expresaron el menor apoyo a la tecnología agrícola. El setenta y ocho por ciento indicó que le gustaría ver oportunidades de empleo comunitario dentro de la energía solar (ver Tabla 31). El sesenta y ocho por ciento expresó su apoyo a las oportunidades de empleo comunitario dentro de la industria de la tecnología. El sesenta y siete por ciento apoyó las oportunidades de empleo comunitario dentro de la industria de almacenamiento/distribución, seguido por el 61 por ciento de apoyo dentro de la limpieza de tierras o campos petrolíferos, el 59 por ciento dentro de la industria de energía eólica/energía, el 58 por ciento dentro de la industria ferroviaria de alta velocidad, el 53 por ciento dentro de la industria de manejo de carbono y el 52 por ciento dentro de la industria de electrificación (por ejemplo, instalación de estaciones de carga). Por último, la mitad de los encuestados apoyó las oportunidades de trabajo comunitario dentro de la industria de los biocombustibles, seguida por el 49 por ciento dentro de la industria del hidrógeno y el 25 por ciento dentro de la industria de la tecnología agrícola (por ejemplo, reemplazando el trabajo humano con nuevas tecnologías).

Tabla 31. Apoyo para las Oportunidades de Empleo Comunitario, por Industria

	<u>Porcentaje</u>
Energía solar/energía	78%
Tecnología	68%
Almacenamiento y distribución	67%
Limpieza de tierras y/o campos petrolíferos	61%
Energía eólica (viento)	59%
Tren de alta velocidad	58%
Gestión del carbono	53%
Electrificación	52%
Biocombustibles	50%
Hidrógeno	49%
Tecnología agrícola	24%
n	3,922

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Fondo de Reducción de Gases de Efecto Invernadero de California y Acción Climática del Gobierno

Prioridades del Fondo de Reducción de Gases de Efecto Invernadero. Los Fondos de Reducción de Gases de Efecto Invernadero son asignados por el estado y las agencias estatales de California. Esta es una de las primeras encuestas representativas que preguntan a los residentes de comunidades desfavorecidas cómo preferirían que se invirtieran los fondos. La mayoría de los encuestados (89% a 95%) calificaron como muy importante que el estado invierta en agua potable limpia, protección contra la contaminación del aire, resiliencia climática, creación de empleo, infraestructura comunitaria y más parques y espacios recreativos a través del Fondo de Reducción de Gases de Efecto Invernadero de California (o Grenhouse Gas Reduction Fund, GGRF) (ver Tabla 32). El GGRF (por sus siglas en inglés) genera

alrededor de \$3 mil millones en fondos públicos cada año a través del programa de Límite e Intercambio de Bonos de Emisión de California para ayudar a lograr los objetivos climáticos del estado, incluyendo la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero, el fortalecimiento de la economía y la mejora de la salud pública y el medio ambiente, especialmente en las comunidades marginadas. La ley estatal (SB 535 y AB1550) ordena que por lo menos el 25 por ciento de los fondos se inviertan en proyectos que beneficien y se ubiquen dentro de comunidades desfavorecidas, donde se llevó a cabo la mayor parte del estudio actual.

Tabla 32. Apoyo Para Invertir Fondos de Reducción de Gases de Efecto Invernadero, Por Área

	<u>Porcentaje</u>
Los próximos eran extremadamente o muy importantes para invertir:	
Acceso a agua potable	95%
Infraestructura comunitaria- extreme heat	93%
Protecciones de contaminación	92%
Creación de empleo	91%
Estructura comunitaria- control de inundación	91%
Mas parques y áreas de recreación	89%
n= 3,830-3,852	

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

La abrumadora mayoría (95%) de los encuestados indicó que era "extremadamente importante" o "muy importante" invertir en el acceso al agua potable. El noventa y tres por ciento consideró "extremadamente importante" o "muy importante" invertir en protecciones de infraestructura comunitaria contra el calor extremo. El noventa y dos por ciento dijo que era

"extremadamente importante" o "muy importante" invertir en protecciones contra la contaminación del aire, seguido de la creación de empleo (91%), infraestructura comunitaria para el control de inundaciones (91%) y más parques y espacios recreativos (89%).

Acción del Gobierno sobre la Contaminación y Días de Calor Excesivo. La mayoría de los encuestados expresaron su preocupación por el medio ambiente y plantearon la importancia de que el gobierno aborde las preocupaciones ambientales específicas, incluyendo los días de calor excesivo, las derivas de pesticidas y varios tipos de contaminación en los próximos dos años. Más de la mitad (52%) indicó que estaba "extremadamente preocupado(a)" o "muy preocupado(a)" por el medio ambiente (vea la Tabla 33).

Tabla 33. Nivel de Preocupación por el Medio Ambiente

	<u>Porcentaje</u>
Extremadamente preocupado	24%
Muy preocupado	27%
Algo preocupado	36%
No preocupado	13%
n	3,918

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

La mayoría (76% a 83%) quería una acción gubernamental oportuna relacionada con el medio ambiente. Los encuestados calificaron que era "extremadamente importante" o "muy importante" que el gobierno aborde los problemas ambientales en los próximos dos años, incluyendo días de calor excesivo (83%), la contaminación de aire en general (80%), las derivas

de pesticidas (78%),¹⁴ seguido de la contaminación de aire por la agricultura (78%) y la contaminación por el humo de los incendios forestales (76%) (vea la Tabla 34).

Tabla 34. Importancia de que el Gobierno Haga Algo Sobre Preocupaciones Ambientales en los Próximos Dos Años

	<u>Extremadamente</u> <u>Importante</u>	<u>Muy</u> <u>Importante</u>	<u>Importante</u>	<u>Algo</u> <u>Importante</u>	<u>Nada</u> <u>Importante</u>
Días de calor excesivo	60%	23%	12%	3%	2%
Contaminación de aire en general	60%	20%	12%	5%	3%
Derivas de pesticidas	56%	22%	12%	5%	5%
Contaminación por humo de incendios forestales	56%	20%	13%	6%	5%
Contaminación de aire por la agricultura	58%	19%	13%	5%	4%

n=3,760-3,872

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Conocimiento Limitado sobre la Mayoría de las Industrias de Manejo de Energía y Carbono. Los resultados especifican que los encuestados tenían la mayor conciencia de los beneficios y riesgos relacionados con la energía solar, con menos conciencia relacionada con otras industrias de manejo de energía y carbono. La encuesta indicó que los responsables políticos estaban discutiendo la expansión de muchas nuevas industrias de energía y manejo de carbono en el Valle Central, incluyendo la energía solar, la energía eólica, la captura y el almacenamiento de carbono, la captura directa de aire, la energía del hidrógeno, los biocombustibles y los digestores en lecherías. Luego, la encuesta preguntó a los encuestados si estaban informados o no sobre los beneficios y riesgos potenciales para cada industria.

¹⁴ La encuesta explicó que las derivas de pesticidas ocurren cuando el polvo o las gotas de pesticidas salen del campo en el que se aplican.

La mayoría de los encuestados indicaron que estaban informados sobre los posibles beneficios y riesgos relacionados con la expansión de la energía solar (62%), seguidos de una disminución en el conocimiento sobre la energía eólica (38%), los biocombustibles (24%), la energía del hidrógeno (22%), la captura/almacenamiento de carbono (21%), los digestores en lecherías (18%) y la captura directa de aire (18%) (vea la Tabla 35). Esto crea oportunidades para educar al público sobre estas industrias y sus posibles beneficios y riesgos ambientales. Esto es fundamental en el sentido de que la mayoría de las instalaciones de manejo de carbono propuestas en el estado están programadas para el sur del Valle Central, especialmente en el condado de Kern. Al igual que los hallazgos anteriores sobre los beneficios de los trabajadores y las uniones, se necesita mucha más inversión en divulgación por parte de las organizaciones comunitarias en el área de la educación pública sobre los riesgos y beneficios de las tecnologías de captura de carbono.

Tabla 35. Información Sobre Los Beneficios y Riesgos de la Expansión de las Industrias de Energía y Gestión del Carbono

	<u>Porcentaje</u>
Los encuestados se sintieron informados sobre los posibles beneficios y riesgos de:	
Energía solar	62%
Viento	38%
Biocombustibles	24%
Energía de hidrógeno	22%
Captura/secuestro de carbono	21%
Digestadores de lácteos	18%
Captura directa de aire	18%
n= 3,833- 3,886	

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Acción Cívica

Aunque los niveles más bajos de educación y experiencias de inmigración a menudo se asocian con una menor participación cívica, los encuestados del estudio expresaron altos niveles de acción cívica, registro de votantes y votación reciente con algunas barreras. Los encuestados estaban dispuestos a participar en esfuerzos colectivos para mejorar muchos de los problemas comunitarios que plantearon a lo largo de la encuesta. El tamaño de la muestra para esta sección varía de 50 (es decir, menciones de barreras de voto) a 2,965.

Listos para Votar, A Pesar de las Barreras

Los encuestados expresaron altos niveles y propensión a la acción cívica, lo que indica que estaban listos para actuar para ver un movimiento hacia sus visiones de inversión comunitaria equitativa. La acción cívica de los encuestados incluye patrones de votación recientes positivos, participación en organizaciones locales y un gran interés en una variedad de actividades de participación comunitaria. La mayoría estaba registrada para votar, la mayoría había estado involucrada con una organización local, muchos se habían comprometido cívicamente dentro de sus comunidades y la mayoría expresó su voluntad de participar en una futura actividad de cambio de política.

Registro de Votantes y Barreras. Si bien la mayoría de los ciudadanos estaban registrados para votar, la mayor barrera para registrarse era el desinterés. El ochenta y uno por ciento de los encuestados que se identificaron como ciudadanos estadounidenses estaban registrados para votar. Entre los ciudadanos que no estaban registrados para votar, la encuesta hizo una pregunta abierta para comprender sus barreras (el 57 por ciento compartió una

barrera). El cincuenta y seis por ciento de los que compartían una barrera dijeron que no estaban interesados (vea la Tabla 36). El nueve por ciento dijo que tenía antecedentes penales. El ocho por ciento expresó no estar informados. El siete por ciento dijo que no tenía tiempo o que su voto no importaba/que desconfiaba del gobierno. El seis por ciento dijo que no era elegible por una razón no declarada. El dos por ciento o menos dijo que una barrera era su edad o trabajo, problemas de salud, transporte o idioma.



Votación Reciente y Barreras. Del mismo modo, aunque la mayoría votó recientemente, algunos encuestados mencionaron barreras de voto en los últimos cinco años, incluyendo la necesidad de algún tipo de asistencia. Entre los ciudadanos estadounidenses, el 56 por ciento votó en las elecciones primarias de noviembre del 2022. Además, solo entre los ciudadanos estadounidenses, el tres por ciento (70 encuestados) indicó que en los últimos cinco años habían enfrentado alguna dificultad para intentar votar. Cincuenta encuestados compartieron

Tabla 36. Obstáculos Para el Registro de Votantes y La Votación

	<u>Porcentaje</u>
Obstáculos para el registro de votantes	
No interesado	56%
Antecedentes penales	9%
No informado	9%
Sin tiempo	7%
No elegible	7%
"Votar no importa"/Desconfianza en el gobierno	7%
Edad	2%
Trabajo	2%
Problemas de salud	<1%
Transporte	<1%
Barrera idiomática	<1%
n	247
Obstáculos para votar en los últimos 5 años	
Necesita ayuda	16%
Problemas con el voto por correo	16%
No está a favor de ningún candidato	14%
Problemas de transporte	14%
Sin tiempo	12%
Obstáculos de salud	8%
Antecedentes penales	6%
No esta informado sobre los candidatos	6%
No elegible	4%
No registrado	4%
n	50

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

una barrera abierta: el 16 por ciento dijo que necesitaba algún tipo de asistencia (por ejemplo, encontrar un lugar de votación, completar el papeleo) o tuvo problemas con la boleta por

correo (por ejemplo, olvidó una firma o la boleta no llegó a tiempo) (ver Tabla 36). El catorce por ciento dijo que no estaba a favor de ningún candidato o que tenía problemas de transporte. El doce por ciento dijo que no tenía tiempo, el ocho por ciento mencionó las barreras de salud y el seis por ciento indicó antecedentes penales como una dificultad o dijo que no estaba informado sobre los candidatos. El cuatro por ciento declaró que no era elegible por una razón no declarada o que no estaba registrado (aunque California tiene una ley de Registro Condicional de Votantes que permite el registro el día de la votación).

Participación Comunitaria

Organizaciones Locales. La mayoría de los encuestados estaban involucrados en la comunidad, particularmente con las iglesias. Entre todos los encuestados, el 64 por ciento (2,511) indicó alguna afiliación o participación actual o anterior con por lo menos una organización local. Entre estos, la mayoría indicó participación o afiliación con una iglesia (68%), seguida de equipos deportivos (20%), voluntarios escolares (17%), grupos escolares (15%), una organización sin fines de lucro (13%), organizaciones comunitarias (9%), uniones (9%), grupos de recuperación o autoayuda (3%), asociaciones de vecinos (3%), un grupo de veteranos (2%) u otro tipo de organización (<1%) (ver Tabla 37). Los encuestados pueden seleccionar más de uno, por lo que los porcentajes no suman 100.

Actividades Cívicas. Muchos encuestados también habían participado en actividades cívicas, incluyendo la asistencia predominante a una reunión comunitaria, que es una táctica crucial para la organización comunitaria. El cincuenta y ocho por ciento de los encuestados

había asistido a una reunión comunitaria (vea la Tabla 37). El cuarenta y seis por ciento indicó

Tabla 37. Afiliación a Organizaciones Locales y Participación en Actividades Cívicas

	<u>Porcentaje</u>
Organizaciones locales (afiliación anterior o actual)	
Iglesia	68%
Equipos deportivos	20%
Voluntariado escolar	17%
Grupo escolar	15%
Organización sin fines de lucro	11%
Club juveniles	10%
Sindicato	9%
Organización comunitaria	9%
Grupo de recuperación o autoayuda	3%
Asociación vecinal	3%
Grupo de veteranos	2%
Otro	<1%
Total	4,226
n	2,511
Actividades cívicas (alguna vez)	
Asistencia a una reunión comunitaria	58%
Ofrecimiento de servicio comunitario	46%
Asistencia a una reunión de junta escolar, ayuntamiento o junta de supervisores	24%
Asistencia a una concentración o manifestación	15%
Se reunió o llamó a un funcionario electo o estatal	12%
Realizó campaña electoral/visitas puerta a puerta para promover el voto	3%
Total	2,889
n	1,832

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

que se había ofrecido como voluntario para el servicio comunitario. El veinticuatro por ciento había asistido alguna vez a una reunión de la junta escolar, el consejo de la ciudad o la junta de

supervisores. El quince por ciento había asistido alguna vez a un mitin o manifestación. El doce por ciento se había reunido o llamado alguna vez a un funcionario electo o estatal, y el tres por ciento había participado alguna vez en campañas o llamando de puerta en puerta para obtener el voto. Los encuestados pueden seleccionar más de uno, por lo que los porcentajes no suman 100.

Acción Cívica Futura

Las perspectivas de acción cívica futura entre los encuestados eran sólidas. Casi 3,000 encuestados dijeron que estarían dispuestos a participar en por lo menos una actividad de acción cívica para realizar cambios en la política local relacionados con un problema de la comunidad y el 97 por ciento dijo que estaría dispuesto a asistir a una reunión comunitaria para mejorar un tema de política (ver Apéndice C). El treinta y uno por ciento dijo que estaría dispuesto a participar en una actividad, el 16 por ciento participaría en dos actividades y el 17 por ciento participaría en tres actividades.

Actividades de Cambio de Políticas. La mayoría estaba abierta a participar en una actividad de cambio de políticas, y muchos citaron más de una actividad potencial que sumó un total de 9,019 actividades de cambio de políticas entre todos los encuestados. El setenta y seis por ciento de los encuestados estaba dispuesto a participar en por lo menos una actividad (vea la Tabla 38). El cincuenta y nueve por ciento indicó que estaría dispuesto a asistir a una reunión vecinal (consulte el Apéndice C para ver la lista de preocupaciones que los encuestados estarían dispuestos a asistir a una reunión comunitaria por incluir los tres temas principales de política: bajos salarios, crimen/seguridad y calidad del agua). El cuarenta y ocho por ciento exhibiría un

letrero en el jardín, el 41 por ciento asistiría a una capacitación o invitaría a un amigo o familiar a una reunión vecinal. El treinta y uno por ciento compartiría información con los vecinos sobre las políticas que afectan a su comunidad, el 27 por ciento asistiría a una reunión vecinal virtual en línea, el 22 por ciento organizaría una reunión vecinal. El veinte por ciento se reuniría con un funcionario electo local para cambiar las políticas locales. Y el 16 por ciento de los encuestados estaría dispuesto a participar en una campaña de registro de votantes. Estas actividades de cambio de políticas tienen el potencial de expandir rápidamente la participación de otros miembros de la comunidad.

Tabla 38. Actividades para Cambio de Políticas en las que Participarían los Encuestados

	<u>Porcentaje</u>
Asistir a una junta comunitaria	59%
Mostrar un letrero de patio	48%
Asistir a un entrenamiento	41%
Invitar a un amigo o familiar a una junta comunitaria	41%
Comparta información con los vecinos sobre las políticas que afectan a su comunidad	31%
Asistir a una junta comunitaria virtual	27%
Organizar una junta comunitaria	22%
Reunirse con un funcionario electo local sobre el cambio de políticas locales	20%
Participar en la campaña de registro de votantes	16%
Otra actividad	<1%
Total	9,019
n	2,965

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Conclusión e Implicaciones Políticas

Los resultados de la Evaluación de Necesidades de la Comunidad del Sur del Valle Central hacen un llamado de acción dentro de una región con grandes deseos de participar cívicamente. El informe destaca los desafíos laborales en la región, incluyendo los bajos ingresos de los trabajadores, sus derechos limitados y una inadecuada red de seguridad económica, así como sus experiencias de incumplimiento de requisitos de estándares laborales y la aceleración de los peligros ambientales y las interrupciones del trabajo. Señala las cargas económicas de los costos de los servicios públicos, la renta, y los alimentos. El informe nota las dificultades de las familias de la región, incluyendo el acceso a la atención médica, el agua potable y las calles seguras, banquetas y parques. Estos hallazgos deben usarse para informar el trabajo de los gobiernos locales, las organizaciones comunitarias y los esfuerzos enfocados en aumentar los derechos de los trabajadores y la salud y el bienestar de las familias en las zonas rurales de California y más allá. Con este fin, los resultados por condado se pueden encontrar escaneando el código QR al final de este informe. Dado el amplio alcance y extensión de la encuesta, los hallazgos informan las políticas y prácticas relacionadas con el trabajo, la salud, el medio ambiente, el agua potable, la infraestructura, la educación y más. Las siguientes son implicaciones políticas seleccionadas las cuales surgen de los resultados del estudio.

1. Tomar Decisiones Políticas para Crear Comunidades Más Saludables

La salud de los residentes del sur del Valle Central está directamente relacionada con la mejora de la calidad del aire y el agua potable, la protección y el aumento del acceso a la atención médica y dental, y la priorización de la salud y la seguridad de los trabajadores. Los

resultados indican un apoyo extenso para invertir en resiliencia climática, establecer más espacios comunitarios verdes y utilizar fondos públicos en agua potable limpia a través del Fondo de Reducción de Gases de Efecto Invernadero de California (“Greenhouse Gas Reduction Fund”). Con respecto a la atención médica, los legisladores estatales deben proteger las expansiones de Medi-Cal que brindan cobertura a los inmigrantes indocumentados e invertir en divulgación para educar a las comunidades sobre su elegibilidad. Es crucial reclutar y retener proveedores médicos y dentales en la región, junto con la reducción de los costos de bolsillo para los pacientes. En California, el acceso dental se puede ampliar a través de la autorización de terapeutas dentales para proporcionar exámenes y procedimientos dentales de rutina bajo la supervisión de un dentista. Además, el estado debe asignar recursos públicos para aumentar y supervisar el cumplimiento de los estándares de trabajo de la industria relacionadas con la salud y la seguridad de los trabajadores (por ejemplo, seguridad contra el calor), particularmente los campesinos que enfrentan unas de las condiciones de trabajo más peligrosas con las tasas más bajas de utilización de la atención médica. Específicamente, el estado podría invertir en mejorar los informes de incumplimiento de requisitos de estándares laborales, aplicaciones de las normas laborales, remediar los retrasos en las investigaciones e inculcar mejores medidas y sanciones para proteger contra las represalias de los empleadores.

2. Promover la Seguridad Económica de los Trabajadores

La seguridad económica, incluyendo salarios dignos, derechos laborales expansivos y una red de seguridad económica para todos, aumentaría la estabilidad y permitiría a los miembros de la comunidad abordar mejor sus necesidades actuales y a largo plazo. Muchos

trabajadores del sur del Valle Central, a pesar de trabajar a tiempo completo, ganaron salarios bajos (los ingresos medianos anuales eran de \$30,000) y experimentaban inestabilidad laboral con poca preparación para la jubilación. Anualmente, los trabajadores pasaban una media de tres meses desempleados, frecuentemente se les exigía comprar su propio equipo de trabajo, y muchos campesinos no tenían planes de dejar de trabajar, lo que indica inseguridad en la jubilación. Los trabajadores esenciales de primera línea, de todos los géneros, merecen un salario digno que permita a sus hogares pagar los gastos necesarios sin la necesidad de programas de asistencia que, según este estudio, estaban fuera del alcance durante la pandemia de COVID-19 para la mayoría de los encuestados.

El estado debe priorizar a los empleadores que pagan salarios dignos, que ejercen transparencia con los trabajadores y que cumplen y superan los estándares de salud y seguridad (por ejemplo, empleadores de mejor camino) al otorgar contratos y subvenciones. El estado también podría crear un programa de jubilación para personas mayores excluidas del Seguro Social y diseñar y mantener un sistema de beneficios de desempleo para trabajadores indocumentados, lo cual recibió un amplio apoyo de los encuestados del estudio. Para trabajar en aumentar los derechos de los trabajadores, el estado debe invertir recursos públicos para reducir las barreras a la sindicalización de los trabajadores, la negociación colectiva y la organización de los trabajadores – y difundir el conocimiento sobre AB2183, que permite a los trabajadores agrícolas votar por una unión a través de una tarjeta de representación. Para abordar el déficit presupuestario estatal, el estado debería considerar seriamente un impuesto del 1% a los californianos con más de \$50 millones en bienes y evitar cualquier recorte a los

programas de los que dependen los miembros de la comunidad de bajos ingresos—como lo respaldan ampliamente los encuestados del estudio.

3. Construir Infraestructura y Buenos Empleos

Las inversiones en infraestructura y resiliencia climática deben estar atadas a la creación de buenos empleos y a la vez priorizar a los trabajadores en comunidades socialmente y económicamente desfavorecidas. Las inversiones en carreteras y en proyectos de infraestructura de protección contra el clima y la contaminación fueron las principales prioridades entre los encuestados del estudio, lo que simultáneamente debería crear oportunidades de empleo de alta calidad en la región. Casi uno de cada tres hogares con trabajadores experimentó una interrupción del empleo debido al calor extremo, las inundaciones, la sequía o los incendios forestales en el último año. La mayoría de los encuestados calificaron como extremadamente o muy importante que el dinero de los impuestos se destine a crear empleos de calidad para construir infraestructura, incluyendo reparaciones de carreteras y banquetas, parques y áreas de recreación, y transporte público. La mayoría de los encuestados creían que era extremadamente o muy importante que el estado invirtiera fondos para construir protecciones contra la contaminación del aire e infraestructura comunitaria para aumentar la resiliencia climática contra el calor extremo y las inundaciones. Dentro de estos proyectos futuros para construir protecciones contra la contaminación del aire, el calor extremo y el control de inundaciones, el estado debe invertir en capacitación y desarrollo de la fuerza laboral y programas de desarrollo económico de mejor camino (en inglés, “high road”) que recluten trabajadores de comunidades desfavorecidas (por ejemplo, el

sur del Valle Central). Los empleadores y programas de mejor camino priorizan trabajos de calidad con salarios más altos, condiciones de trabajo seguros y beneficios, sostenibilidad ambiental y capacitaciones con enfoque hacia los trabajadores.

4. Apoyar la Participación de la Fuerza Laboral

La participación constante de la fuerza laboral requiere tener acceso a necesidades esenciales que incluyen alimentos, cuidado infantil, vivienda y servicios públicos asequibles, así como oportunidades para aumentos en educación. La mitad de los trabajadores en el estudio enfrentaron costos de guardería inasequibles, y la mayoría de los renteros que trabajaban estaban agobiados por el costo de la vivienda dado que sus ingresos familiares estimados no están a la altura de sus gastos. La gran mayoría de los encuestados indicó que era extremadamente o muy importante que el gobierno abordara el costo de la vivienda, los servicios públicos y los alimentos en los próximos dos años. Casi un tercio de los encuestados indicó que las escuelas de su comunidad no recibían fondos adecuados del estado, y muchos compartieron los obstáculos que enfrentaban los jóvenes en sus hogares cuando buscaban una educación superior, incluyendo los altos costos y el transporte. Reduciendo las barreras a la educación superior, la financiación completa de los programas de subsidios para el cuidado infantil y estableciendo un salario digno para los trabajadores de cuidado infantil con los beneficios necesarios daría prioridad a las familias en la región y más allá. Además, garantizar que los trabajadores de atención a personas mayores y con discapacidad en California reciban un salario digno es esencial para reducir la falta de proveedores y priorizar las necesidades de nuestros vecinos y familias más vulnerables.

Este estudio y sus implicaciones políticas destacan las interconexiones del trabajo, el medio ambiente y la salud. El cambio y la implementación de políticas requieren la acción del gobierno en asociación con las organizaciones comunitarias más cercanas a las comunidades directamente afectadas. Estas comunidades, en su mayoría familias trabajadoras inmigrantes de bajos ingresos, están experimentando crecientes amenazas de separación familiar, lo que requiere intervenciones que refuercen los derechos de todos los trabajadores y comunidades en general. Solo entonces las políticas y las inversiones públicas estarán realmente alineadas con las necesidades de las familias en toda la región.

Referencias

- Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA, por sus siglas en inglés) 2024. 2024 Was the World's Warmest Year on Record." January 10. Accessed June 14, 2025 from: <https://www.noaa.gov/news/2024-was-worlds-warmest-year-on-record> ["2024 Fue el Año Más Cálido Registrado en El Mundo". 10 de enero. Accedido el 14 de junio del 2025 desde: <https://www.noaa.gov/news/2024-was-worlds-warmest-year-on-record>]
- Agencia de Protección Ambiental (EPA). 2025. "San Joaquin Valley." Accessed September 2, 2025 from: <https://www.epa.gov/sanjoaquinvalley> ["Valle de San Joaquín". Accedido el 2 de Septiembre del 2025 desde: <https://www.epa.gov/sanjoaquinvalley>]
- Agencia de Protección Ambiental de EE. UU. (EPA). 2025. "Valle de San Joaquín". Accedido el 10 de marzo del 2025 desde: <https://www.epa.gov/sanjoaquinvalley>
- Airgood-Obrycki, Whitney, Alexander Hermann y Sophia Wedeen. 2022. "The Rent Eats First: Rental Housing Unaffordability in the United States." *Housing Policy Debate*, 33(6), 1272–1292. ["La Renta Come Primero: 'Vivienda de alquiler inasequible en los Estados Unidos'. *Debate sobre políticas de vivienda*, 33(6), 1272–1292.]
- Almeida, Paul, Venise Curry, Edward Flores y Ana Padilla. 2021. "Fresno Speaks 2020: Covid-19, Public Safety, and Civic Engagement in Fresno. Final Report to the Fresno County Civic Engagement Table." Merced, CA: *UC Merced Community and Labor Center*. ["Fresno Speaks 2020: Covid- 19, Seguridad Pública y Participación Cívica en Fresno. Informe final al condado de Fresno de la Junta de Compromiso Cívico". Merced, CA: *Centro Comunitario y Laboral de UC Merced*.]
- Asociación Americana del Pulmón. 2024. "State of the Air." Accessed June 12, 2025 from: <https://www.lung.org/getmedia/dabac59e-963b-4e9b-bf0f-73615b07bfd8/State-of-the-Air-2024.pdf> ["Estado del Aire". Accedido el 12 de junio del 2025 desde: <https://www.lung.org/getmedia/dabac59e-963b-4e9b-bf0f-73615b07bfd8/State-of-the-Air-2024.pdf>]
- Centro Nacional de Estadísticas de Salud. 2019. "Tabla DentCh. Visitas Dentales en el Último Año Entre Niños de 2 a 17 Años, por Características Seleccionadas: Estados Unidos, Años Seleccionados 1997-2019" y "Figura 1. Visitas Dentales en el Último Año Entre Niños de 2 a 17 Años, por Porcentaje del Nivel de Pobreza Federal: Estados Unidos, 2009-2019." Accedido el 7 de abril del 2025 en: <https://www.cdc.gov/nchs/hus/topics/dental-visits.htm>.

Centro Nacional de Estadísticas de Salud. 2024. "Porcentaje de Visitas al Médico en los Últimos 12 meses para Adultos Mayores de 18 Años, Estados Unidos, 2019, enero-junio—2024, enero-junio". *Encuesta Nacional de Entrevistas de Salud*. Accedido el 7 de abril del 2025 desde:

https://wwwn.cdc.gov/NHISDataQueryTool/ER_Biannual/index_biannual.html]

Centro Nacional de Estadísticas de Salud. 2024b. "Percentage of Having a Doctor Visit for Any Reason in the Past 12 Months for Children Under Age 18 Years, United States, 2019—2023." National Health Interview Survey. Accessed April 7, 2025 from: https://wwwn.cdc.gov/NHISDataQueryTool/SHS_child/index.html ["Porcentaje que Tuvo Una Visita al Médico por Cualquier Motivo en los Últimos 12 Meses para Niños Menores de 18 años, Estados Unidos, 2019—2023." *Encuesta Nacional de Entrevistas de Salud*. Accedido el 7 de abril del 2025 desde:

https://wwwn.cdc.gov/NHISDataQueryTool/SHS_child/index.html]

Centro Nacional de Estadísticas de Salud. 2024c. "Percentage of Dental Exam or Cleaning in The Past 12 Months For Adults Aged 18 And Over, United States, 2019, Jan-Jun—2024, Jan-Jun." National Health Interview Survey. Accessed April 7, 2025 from: https://wwwn.cdc.gov/NHISDataQueryTool/SHS_adult/index.html ["Porcentaje de Examen o Limpieza Dental en los Pasados 12 Meses para Adultos Mayores de 18 Años, Estados Unidos, 2019, enero-junio—2024, enero-junio". *Encuesta Nacional de Entrevistas de Salud*. Accedido el 7 de abril del 2025 desde:

https://wwwn.cdc.gov/NHISDataQueryTool/SHS_adult/index.html]

Centros para el Control de Enfermedades. 2023. "Distribution of Covid-19 Deaths by Race Category, County and State." Accessed April 25, 2025 from "https://data.cdc.gov/National-Center-for-Health-Statistics/Provisional-Covid-19-Deaths-by-County-and-Race-and/k8wy-p9cg/about_data" Distribución de las Muertes por el Covid-19 por Categoría de Raza, Condado y Estado". Accedido el 25 de abril del 2025 desde "https://data.cdc.gov/National-Center-for-Salud-Estadísticas/Provisional-Covid-19-Muertes-por-Condado-y-Raza-y/k8wy-p9cg/about_data]

Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. 2023. "Provisional Covid-19 Deaths by County and Race and Hispanic Origin." *National Center for Health Statistics*. Accessed May 2, 2025 from: https://data.cdc.gov/National-Center-for-Health-Statistics/Provisional-Covid-19-Deaths-by-County-and-Race-and/k8wy-p9cg/about_data ["Muertes Provisionales por el Covid-19 por Condado y Raza y Origen Hispano". *Centro Nacional de Estadísticas de Salud*. Accedido el 2 de mayo del 2025 de: https://data.cdc.gov/National-Center-for-Health-Statistics/Provisional-Covid-19-Muertes-por-condado-y-raza-y/k8wy-p9cg/about_data]

- Centro para la Filantropía de Desastres (CDP). 2023. "California Storms." Accessed June 14, 2025 from: <https://disasterphilanthropy.org/disasters/california-storms/> ["Tormentas de California". Accedido el 14 de junio del 2025 desde: <https://disasterphilanthropy.org/disasters/california-storms/>]
- Cha, Amy E. y Robin A. Cohen. 2021. "Urban-Rural Differences in Dental Care Use Among Adults Aged 18–64." NCHS Data Brief, No. 412. Hyattsville, MD: *National Center for Health Statistics*. Accessed April 7, 2025 from: <https://www.cdc.gov/nchs/products/databriefs/db412.htm> ["Diferencias Urbano-Rurales en el Uso de la Atención Dental entre Adultos de 18 a 64 años". Resumen de datos del NCHS, No. 412. Hyattsville, MD: *Centro Nacional de Estadísticas de salud*. Accedido el 7 de abril del 2025 desde: <https://www.cdc.gov/nchs/products/databriefs/db412.htm>]
- Coalición de Equidad de Salud Oral de California. 2025. "Dental Therapists Advance Oral Health for All Californians." Accessed August 25, 2025 from: COHEC.org ["Terapeutas dentales promueven la salud bucal de todos los californianos." Accedido el 25 de agosto del 2025 desde: COHEC.org].
- Coalición Nacional de Vivienda para Personas de Bajos Ingresos (NLIHC). 2023. "Public Charge: What Advocates Need to Know." *Protecting Immigrant Families Coalition*, December. Accessed April 16 from: <https://pifcoalition.org/wp-content/uploads/2023/12/What-Advocates-Need-To-Know-December-2023.pdf> ["Carga Pública: Lo que Necesitan Saber los Defensores". *Coalición de Protección de Familias Inmigrantes* diciembre. Accedido el 16 de abril De: <https://pifcoalition.org/wpcontent/uploads/2023/12/What-Advocates-Need-To-Know-December-2023.pdf>]
- Código Laboral de California §6401. "Chapter 3. Responsibilities and Duties of Employers and Employees [6400 - 6413.5]" Accessed April 3, 2025 from: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes_displaySection.xhtml?lawCode=LAB§ionNum=6401 ["Capítulo 3. Responsabilidades y deberes de los Empleadores y Empleados [6400 - 6413.5]" Accedido el 3 de abril del 2025 desde: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/codes_displaySection.xhtml?lawCode=LAB§ionNum=6401]

- Coffman, Janet y Margaret Fix. 2025. "California Physicians: 2025 Edition." *California Healthcare Foundation*. Accessed April 21, 2025 from: <https://www.chcf.org/wp-content/uploads/2025/02/PhysiciansAlmanac2025.pdf> ["Médicos de California: Edición 2025". *Fundación de California para la Atención Médica*. Accedido el 21 de abril del 2025 desde: <https://www.chcf.org/wp-content/subidas/2025/02/PhysiciansAlmanac2025.pdf>]
- Cole, Luke W. y Sheila R. Foster. 2001. *From the Ground up: Environmental Racism and the Rise of the Environmental Justice Movement*. New York, NY: NYU Press. [*Desde Cero: el Racismo Ambiental y el Aumento del Movimiento por la Justicia Ambiental*. Nueva York, NY: Prensa de la Universidad de Nueva York.]
- Colón-Bermúdez, Dan Emmanuel, Raquel Harati y Katie Renzi. 2025. "Out of Reach: The High Cost of Housing." *National Low Income Housing Coalition*. ["Fuera de Alcance: El Alto Costo de la Vivienda". *Coalición Nacional de Vivienda para Personas de Bajos Ingresos*.]
- Condado de Fresno. 2023. "Covid-19 Confirmed Covid-19 Associated Deaths, June 2, 2023." Accessed April 25, 2025 from: <https://www.fresnocountyca.gov/files/sharedassets/county/v/3/public-health/covid19/covid-19-data/mortality-reports/2023/06-02-2023-covid-19-mortality-report.pdf> ["Muertes Asociadas con el Covid-19 Confirmadas, 2 de junio del 2023". Accedido el 25 de abril del 2025 desde: <https://www.fresnocountyca.gov/files/sharedassets/county/v/3/public-salud/covid19/covid-19-data/mortality-reports/2023/06-02-2023-covid-19-mortality-report.pdf>]
- Cossyleon, Jennifer E. "Injured Workers' Access to Medical Provider Network (MPN) Physicians in the San Joaquin Valley." Merced, CA: *UC Merced Community and Labor Center*, December. ["Acceso de los Trabajadores Lesionados a los Médicos de la Red de Proveedores Médicos (MPN, por sus siglas en inglés) en el Valle de San Joaquín". Merced, CA: *Centro Comunitario y Laboral de UC Merced*, diciembre.]

- Departamento de Trabajo. 2022. "The Price of Childcare by County." Women's Bureau. Accessed January 5, 2025 from: <https://public.tableau.com/app/profile/women.s.bureau.department.of.labor/viz/CountyFactsheets/Childcareinthecounties> and "National Database of Childcare Prices." Accessed June 12, 2025 from: <https://www.dol.gov/agencies/wb/topics/featured-childcare> ["El Precio del Cuidado de los Niños por Condado". Oficina de la Mujer. Accedido el 5 de enero del 2025 desde: <https://public.tableau.com/app/profile/women.s.bureau.department.of.labor/viz/CountyHojasInformativas/CuidadoDeNiñosEnLosCondados> y "Base de datos nacional de precios de cuidado infantil". Accedido el 12 de junio del 2025 desde: [https://www.dol.gov/agencies/wb/topics/featured-cuidado de niños](https://www.dol.gov/agencies/wb/topics/featured-cuidado-de-niños)]
- Desmond, Mathew y Carl Gershenson. 2016. "Housing and Employment Instability Among the Working Poor." *Social Problems*, 63(1), 46-67. ["Inestabilidad de la Vivienda y el Empleo entre los Trabajadores Pobres". *Social Problems*, 63(1), 46-67.]
- Ding, Hongliu y Lee Hargraves 2009. "Stress-Associated Poor Health Among Adult Immigrants with a Language Barrier in the United States." *Journal of Immigrant and Minority Health*, 11(6): 446-52. ["Mala Salud Asociada al Estrés Entre Inmigrantes Adultos con una Barrera Lingüística en los Estados Unidos". *Revista de Salud de Inmigrantes y Minorías*, 11(6): 446-52.]
- Estado de California. 2024. E-6. "Population Estimates and Components of Change by County — July 1, 2020–2024." Department of Finance. Sacramento, California, December 2024. Accessed April 21, 2025. <https://dof.ca.gov/forecasting/demographics/estimates/e-6/> ["Estimaciones de Población y Componentes de Cambio por Condado — 1 de julio de 2020-2024". Departamento de Finanzas. Sacramento, California, diciembre del 2024. Accedido el 21 de abril del 2025.] <https://dof.ca.gov/forecasting/demographics/estimates/e-6/>
- Estudio de salud de los campesinos. 2023. "Farmworker Health In California: Health in a Time of Contagion, Drought, and Climate Change." Merced, CA: *UC Merced Community and Labor Center*. ["Salud de los Campesinos en California: Salud en Tiempos de Contagio, Sequía y Cambio Climático". Merced, CA: *Comunidad de UC Merced y Centro Laboral*.]

- Flores, Edward. 2022. "The Future of the State: Kern County's Young, Growing, Diverse Population and Dynamic Economy." Merced, CA: *UC Merced Community and Labor Center*, May. Accessed May 29, 2025 from: https://clc.ucmerced.edu/sites/clc.ucmerced.edu/files/page/documents/future_of_the_state.pdf ["El Futuro del Estado: Los Jóvenes, Crecimiento y Población Diversa del Condado de Kern y la Economía Dinámica". Merced, CA: *Centro Comunitario y Laboral de UC Merced*, mayo. Accedido el 29 de mayo del 2025 desde: https://clc.ucmerced.edu/sites/clc.ucmerced.edu/files/page/documents/future_of_the_state.pdf]
- Gottlieb, Aarón. 2021. "Making Gideon Count? Public Defender Resources and Felony Case Outcomes for Black, White, and Latinx Individuals." *Race and Justice*, 13(4), 506-529. ["¿Hacer que Gideon Cuente? Recursos de Defensores Públicos y Resultados de Caso de Delito Grave para Personas Negras, Blancas y Latinas". *Raza y Justicia*, 13(4), 506-529.]
- Graetz, Nick., Carl Gershenson, Sonya Porter, Danielle Sandler, Emily Lemmerman y Mathew Desmond. 2024. "The Impacts of Rent Burden and Eviction on Mortality in the United States, 2000-2019." *Social Science & Medicine* (1982), 340, 116398. ["Los Impactos de la Carga de la Renta y el Desalojo en la Mortalidad en los Estados Unidos Estados, 2000-2019". *Ciencias Sociales y Medicina* (1982), 340, 116398.]
- Harati, Raquel, Dan Emmanuel, Katie Renzi y Andrew Aurand. 2025. The Gap: A Shortage of Affordable Homes." *National Low Income Housing Coalition*, March. ["La Brecha: A Escasez de Viviendas Asequibles". *Coalición Nacional de Vivienda para Personas de Bajos Ingresos* marzo.]
- Huang, Yilan y Honghu Liu. 2025. "Estimating County-Level Dental Care Utilization Among Adults In California Using Multilevel Modeling with Raking Approach. 2025. *Archives of Public Health* 83, 183. ["Estimación de la Utilización de la Atención Dental a Nivel de Condado entre Adultos En California Uso de Modelado Multinivel con Enfoque de Rango. 2025. *Archivos de Salud Pública* 83, 183.]
- Kelekar Uma y Shillpa Naavaal. 2018. "Hours Lost to Planned and Unplanned Dental Visits Among U.S. Adults." *Preventing Chronic Disease: Public Health Research, Practice and Policy*, 15 (4): 1-7. ["Horas Perdidas por Visitas Dentales Planificadas y No Planificadas entre los Adultos Estadounidenses". *Prevención de Enfermedades Crónicas: Investigación, Práctica y Política* 15 (4): 1-7.]

LA Times. 2024. "As California Swelters, Climate Officials Declare Summer 2024 the Hottest on Record." Hayley Smith, September 6 Accessed June 14, 2025 from: <https://www.latimes.com/environment/story/2024-09-06/summer-2024-was-earths-hottest-on-record> ["Mientras California se Asfixia, los Funcionarios del Clima Declaran que el Verano del 2024 es el Más Caluroso del Registro". Hayley Smith, 6 de septiembre Accedido el 14 de junio del 2025 desde: <https://www.latimes.com/environment/story/2024-09-06/summer-2024-was-earths-el-más-popular-registrado>]

Leigh, Paul J. y Bozhidar Chakalov. 2021. "Labor Unions and Health: A Literature Review of Pathways and Outcomes in the Workplace." *Preventive Medicine Reports*, 24:101502, December. ["Uniones y Salud: Una Revisión de la Literatura de Caminos y Resultados en el Lugar de Trabajo". *Informes de Medicina Preventiva*, 24:101502, diciembre.]

Luo Huabin, Qiang Wu, Ronny A. Bell, Wanda Wrigh, Sara A. Quandt, Rashmita Basu, Mark E. Musgo. 2021. "Rural-Urban Differences in Dental Service Utilization and Dental Service Procedures Received Among US Adults: Results from the 2016 Medical Expenditure Panel Survey." *Journal of Rural Health*, 37(3):655–66. ["Diferencias Rurales-Urbanas en la Utilización de Servicios Dentales y el Servicio Dental Procedimientos Recibidos entre Adultos Estadounidenses: Resultados del Gasto Médico del 2016 Encuesta de Panel". *Revista de Salud Rural*, 37(3):655–66.]

Mayol-García, Yeris y Benjamín Gurrentz. 2021. "Foreign-Born People Are Older When They First Marry, Less Likely to Remarry Than Native-Born." *U.S. Census Bureau*, May 3. ["Las Personas Nacidas en el Extranjero son Mayores Cuando se Casan por Vez Primera, es Menos Probable que No Se Vuelvan a Casar que los Nacidos en el País". *Oficina del Censo de EE. UU.*, 3 de mayo.]

McLean, Caitlin, Lea J. E. Austin, Marcy Whitebook y Krista L. Olson. 2024. "Early Childhood Workforce Index 2024. *Center for the Study of Childcare Development*. Accessed May 28, 2025 from: <https://cscce.berkeley.edu/workforce-index-2024/wp-content/uploads/sites/4/2025/05/Early-Childhood-Workforce-Index-2024.pdf> ["Índice de Población de Infancia Temprana del 2024. *Centro para el Estudio del Desarrollo del Cuidado Infantil*. Accedido el 28 de mayo del 2025 desde: <https://cscce.berkeley.edu/workforce-index-2024/wp-content/subidas/sitios/4/2025/05/Early-Childhood-Workforce-Index-2024.pdf>]

McLeary, Roseanna, Mayra Lourdes González y Camila Chávez. 2009. "Community Needs Assessment: Arvin, Lamont, and Weedpatch, CA." *The Dolores Huerta Foundation*, September. ["Evaluación de Necesidades de la Comunidad: Arvin, Lamont y Weedpatch, CA". *La Fundación Dolores Huerta*, septiembre.]

- Mishel, Lawrence. 2012. "Unions, Inequality, and Faltering Middle-Class Wages." *Economic Policy Institute*, August 29 . Accessed April 21, 2025 from: <https://www.epi.org/publication/ib342-unions-inequality-faltering-middle-class/> ["Uniones, Desigualdad y Salarios Inestables de la Clase Media". *Instituto de Políticas de Economía*, 29 de agosto. Accedido el 21 de abril del 2025 desde: <https://www.epi.org/publication/ib342-unions-inequality-faltering-middle-class/>]
- Mora, María de Jesús. 2022. "Sustained Mobilization for Immigrant Rights: A Comparative Case Study of the San Joaquin Valley." *Research in Social Movements, Conflicts, and Change* 46:109-137. ["Movilización Sostenida por los Derechos de los Inmigrantes: Un Estudio de Caso Comparativo del Valle de San Joaquín". *Investigación en Movimientos Sociales, Conflictos y Cambio* 46:109-137.]
- Munos, Silvia y Caitlin McClean. 2025. "Immigration Policies Harm the Early Childhood Workforce and the Communities they Serve." *The Center for Law and Social Policy*, April 22. ["Las Políticas de Inmigración Dañan la Primera Fuerza Laboral Juvenil y las Comunidades a las que Sirven". *El Centro de Derecho y Política Social* abril 22.]
- Naavaal, Shillpa y Uma Kelekar. 2018. "School Hours Lost Due to Acute/Unplanned Dental Care." *Health Behavior Policy Review*, 5(2):66-7. ["Horas Escolares Perdidas Debido al Cuidado Dental Agudo/Cuidado Dental no Planificado". *Revisión de Políticas de Comportamiento de Salud*, 5(2):66-7.]
- National Center for Health Statistics. 2024. "Percentage of Doctor Visit in the Past 12 Months for Adults Aged 18 and Over, United States, 2019, Jan-Jun—2024, Jan-Jun." *National Health Interview Survey*. Accessed April 7, 2025 from: https://wwwn.cdc.gov/NHISDataQueryTool/ER_Biannual/index_biannual.html ["Tabla DentCh. Visitas al Dentista en el Último año Entre Niños de 2 a 17 años, Según las Características Seleccionadas: Estados Unidos, Años Seleccionados 1997-2019" y "Figura 1. Visitas al Dentista en el Último Año Entre Niños de 2 a 17 Años, por Porcentaje del Nivel Federal de Pobreza: Estados Unidos, 2009-2019". Accedido en abril 7, 2025 desde: <https://www.cdc.gov/nchs/hus/topics/dental-visits.htm>]
- Newman, Sandra J. y Scott Holupka, C. 2014. "Housing Affordability and Investments in Children." *Journal of Housing Economics*, 24 (June), 89-100. ["Asequibilidad de la Vivienda e Inversiones en Niños." *Revista de Economía de la Vivienda*, 24 (junio), 89-100.]

- Oficina del Censo de EE. UU. 2023. "Persistent Poverty in Counties and Census Tracts." May 09. Accessed April 21, 2025 from: <https://www.census.gov/newsroom/press-releases/2023/persistent-poverty.html> ["Pobreza Persistente en Condados y Secciones Censales". 09 de mayo. Accedido el 21 de abril del 2025 desde: <https://www.census.gov/newsroom/press-releases/2023/persistent-poverty.html>]
- Oficina del Censo de EE. UU. 2023. "California, Median House Household Income 2019-2023." U.S. Census Bureau QuickFacts. Accessed June 12, 2025 from: <https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/CA/INC110223> ["Ingreso familiar promedio del Hogar en California 2019-2023". EE. UU. Datos Rápidos de la Oficina del Censo. Accedido el 12 de junio del 2025 desde: <https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/CA/INC110223>]
- Oficina del Censo de EE. UU. 2024b. "Nearly Half of Renter Households Are Cost-Burdened, Proportions Differ by Race." Press Release number CB24-150, September 12. Accessed on April 22, 2025 from: <https://www.census.gov/newsroom/press-releases/2024/renter-households-cost-burdened-race.html> ["Casi la Mitad de los Hogares de Renteros Están Agobiados por los Costos, Proporciones Diferencian por Raza". Comunicado de Prensa Número CB24-150, 12 de septiembre. Accedido en abril 22, 2025 de: <https://www.census.gov/newsroom/press-lanzamientos/2024/inquilino-households-cost-burdened-race.html>]
- Oficina de Estadísticas Laborales de EE. UU. (BLS), Departamento de Trabajo de EE. UU. 2025. "San Joaquin Valley." Accessed March 10, 2025 from: <https://www.epa.gov/sanjoaquinvalley> ["Ingresos semanales promedio, Trabajadores a Tiempo Completo, California. Vista de Datos BLS. Accedido el 12 de junio del 2025 desde: <https://data.bls.gov/dataViewer/view/timeseries/LEU0252881506>]
- Reed, Katrina, Steven Hanna, Sunhye Bai y Jennifer P. Agans. 2022. "Outdoor Recreation as an Asset for Youth Development in the Context of the Covid-19 Pandemic." Journal of Outdoor Recreation, Education, and Leadership, 14 (1). ["Recreación al Aire Libre como un Bien para el Desarrollo de la Juventud en el Contexto de la Pandemia del Covid-19". Revista de Recreación, Educación y Liderazgo al Aire Libre, 14 (1).]
- Registro Federal. 2024. "Improving Child Care Access, Affordability, and Stability in the Child Care and Development Fund (CCDF)." Accessed April 22, 2025 from: <https://www.federalregister.gov/d/2024-04139/p-63> ["Mejorar el Acceso, la Asequibilidad y la Estabilidad del Cuidado Infantil en el Niño del Fondo de Cuidado y Desarrollo (CCDF)". Accedido el 22 de abril del 2025 desde: <https://www.federalregister.gov/d/2024-04139/p-63>]

- Reynolds, Aurther J, Suh-Ruu Ou y Judy A. Temple. 2018. "A Multicomponent, Preschool to Third Grade Preventive Intervention and Educational Attainment at 35 Years of Age." *JAMA Pediatrics*, 172(3):247-256. ["Un Multicomponente, Preescolar a Intervención Preventiva de Tercer Grado y Logro Educativo a los 35 Años de Edad". *JAMA Pediatría*, 172(3):247-256.]
- Rosales, Oliver. 2024. *Civil Rights in Bakersfield: Segregation and Multiracial Activism in the Central Valley*. Austin, TX: University of Texas Press. [*Derechos Civiles en Bakersfield: Segregación y Activismo Multirracial en el Valle Central*. Austin, TX: Prensa de la Universidad de Texas.]
- Sandel, Megan, John Cook, Ana Población, Richard Sheward, Sharon Coleman, Janet Viveiros y Lisa Sturtevant. 2016. "Housing as a Healthcare Investment: Affordable Housing Supports Children's Health." Washington, DC: *National Housing Conference & Children's Health Watch*. Accessed April 22, 2025 from: <https://www.opportunityhome.org/wp-content/uploads/2018/02/Housing-as-a-Health-Care-Investment.pdf> ["La Vivienda como Inversión en Atención Médica: Vivienda Asequible Apoya la Salud de los Niños". Washington, DC: *Conferencia Nacional de Vivienda y Vigilancia de la Salud Infantil*. Accedido el 22 de abril del 2025 desde: <https://www.opportunityhome.org/wp-content/uploads/2018/02/Housing-as-a-Health-Care-Investment.pdf>]
- Shaw, Randy. 2008. *Beyond the Fields: Cesar Chávez, the UFW, and the Struggle for Justice in the 21st Century*. Berkeley, CA: University of California Press. [*Más Allá de los Campos: César Chávez, la UFW y la Lucha por la Justicia en el Siglo 21*. Berkeley, CA: Prensa de la Universidad de California.]
- Thomeer, Mieke Beth, Myles D Moody y Jenjira Yahirun. 2023. "Racial and Ethnic Disparities in Mental Health and Mental Health Care During The Covid-19 Pandemic." *Journal of Racial and Ethnic Health Disparities*, 10: 961–976. ["Disparidades Raciales y Étnicas en Salud Mental y Atención de Salud Mental Durante la Pandemia del Covid-19". *Revista de Disparidades de Salud Raciales y Étnicas*, 10: 961–976.]
- United Farm Workers (UFW) sin fecha "UFW Chronology." Accessed July 23, 2025 from: <https://ufw.org/research/history/ufw-chronology/> ["Cronología de la UFW". Accedido el 23 de julio del 2025 desde: <https://ufw.org/research/history/ufw-chronology/>]

- Valdez, Zulema, Susana A. Ramírez, Eréndira Estrada, Kathleen Grassi y Stephanie Nathan. 2016. "Community Perspectives on Access to and Availability of Healthy Food in Rural, Low-Resource, Latino Communities." *Preventing Chronic Disease: Public Health Research, Practice, and Policy*, 13: 160250. ["Perspectivas Comunitarias Sobre el Acceso y la Disponibilidad de Alimentos Saludables en Zonas Rurales, Comunidades Latinas de Bajos Recursos". *Prevención de Enfermedades crónicas: Salud Pública Investigación, Práctica y Política*, 13: 160250.]
- Verdery, Ashton M, Emily Smith-Greenaway, Rachel Margolis y Jonathan Daw. 2020. "Tracking the Reach of Covid-19 Kin Loss with A Bereavement Multiplier Applied to the United States." *Proceedings of the National Academy of Science of the United States of America* (PNAS) 117 (30) 17695-17701. Accessed March 5 2025 from: <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.2007476117> ["Seguimiento del Alcance de la Pérdida de Parientes del Covid-19 con un Multiplicador de Duelo Aplicado a la Estados Unidos". *Actas de la Academia Nacional de Ciencias de los Estados Unidos de América* (PNAS) 117 (30) 17695-17701. Accedido el 5 de marzo del 2025 desde: <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.2007476117>]
- Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD). 2025. "Definitions." Accessed April 22, 2025, from: https://www.huduser.gov/portal/datasets/cp/CHAS/bg_chas.html#:~:text=Cost%20burden%20%E2%80%93%20Monthly%20housing%20costs,exceeding%2030%25%20of%20monthly%20income. ["Definiciones". Accedido el 22 de abril del 2025 desde: https://www.huduser.gov/portal/datasets/cp/CHAS/bg_chas.html#:~:text=Cost%20burden%20%E2%80%93%20Costos%20mensuales%20de%20vivienda,excediendo%2030%25%20de%20mensualmente%20ingresos.]
- Vota por California. sin fecha. "Voting Rights: Persons with a Prior Felony Conviction." Shirley N. Weber, Secretary of State. Accessed May 7, 2025 from: <https://elections.cdn.sos.ca.gov//pdfs/voting-rights-persons-with-prior-felony-flyer.pdf> ["Derechos de Voto: Personas con una Condena Previa por Delito Grave". Shirley N. Weber, secretario del Estado. Accedido el 7 de mayo del 2025 desde: <https://elections.cdn.sos.ca.gov//pdfs/voting-rights-persons-with-prior-felony-flyer.pdf>]
- Weber, Devra. 1996. *Dark Sweat, White Gold: California Farm Workers, Cotton, and the New Deal*. Berkeley, CA: University of California Press. [*Sudor Oscuro, Oro Blanco: Campesinos de California, Algodón y El Nuevo Trato*. Berkeley, CA: Prensa de la Universidad de California.]

Westerling, Leroy, Josué Medellín-Azuara, Joshua Viers. 2018. "San Joaquin Valley Summary Report. California's Fourth Climate Change Assessment." *University of California, Merced*. Accessed March 10, 2025 from:
https://www.energy.ca.gov/sites/default/files/2019-11/Reg_Report-SUM-CCCA4-2018-003_SanJoaquinValley_Preview_ADA.pdf ["Resumen del Valle de San Joaquín Informe. Cuarta Evaluación del Cambio Climático de California". *Universidad de California, Merced*. Accedido el 10 de marzo del 2025 desde:
https://www.energy.ca.gov/sites/default/files/2019-11/Reg_Report-SUM-CCCA4-2018-003_SanJoaquinValley_Preview_ADA.pdf]

Apéndices

Apéndice A. Metodología de Selección Aleatoria

El estudio fue aprobado por una Junta de Revisión Institucional en junio del 2023 y la recopilación de datos comenzó en agosto del 2023 hasta mayo del 2024. El estudio utilizó la selección aleatoria (al azar) de muestras. La muestra se generó a partir de la población de direcciones residenciales del Censo de EE. UU. del 2020 en veinte comunidades de los condados de Fresno, Kern, Kings y Tulare. Solo una persona por hogar fue elegible para participar en la encuesta entre los hogares seleccionados al azar. Requerimos que los participantes de la encuesta tuvieran 18 años para participar.

Los investigadores colaboraron con la Fundación Dolores Huerta (DHF) para crear el instrumento de encuesta y prepararse para la recopilación de datos. El personal de DHF participó en capacitaciones dirigidas por el Centro Comunitario y Laboral de UC Merced y el investigador principal Paul Almeida. Estas capacitaciones incorporaron los componentes de investigación necesarios de detección, reclutamiento, consentimiento y recopilación de datos. Las capacitaciones también ayudaron a finalizar el instrumento de la encuesta antes de iniciar el estudio.

Apéndice B. Tasa de Reclutamiento y Respuesta

La Fundación Dolores Huerta tomó la iniciativa en la administración de la encuesta a través del reclutamiento de puerta en casa. Los participantes podían seleccionar realizar la encuesta en inglés o español y la encuesta tardó aproximadamente entre 20 y 30 minutos en completarse. La mayoría de los encuestados (55%) realizó la encuesta en español y el 45% en inglés. Durante el proceso de consentimiento, los encuestadores se aseguraron de que su participación fuera voluntaria, ofrecieron una oportunidad para que el participante hiciera cualquier pregunta y aconsejaron a los encuestados que podían omitir cualquier pregunta. Los participantes recibieron una tarjeta de regalo de \$40 al finalizar.

Mientras administraban la encuesta, los miembros del equipo de DHF usaron tabletas para ingresar datos en Qualtrics. También realizaron un seguimiento de la cantidad de personas a las que llegaron a sus puertas que se negaron a realizar la encuesta. La tasa de respuesta fue del 45 por ciento, llegando a un total de 8,761 personas y administrando 3,922 encuestas.

Apéndice C. Encuestados Dispuestos a Asistir a una Reunión Comunitaria Temática, por Área de Problema

	<u>Porcentaje</u>
Salarios bajos	53%
Delincuencia/seguridad	52%
Calidad del agua	51%
Calidad de las escuelas públicas	47%
Contaminación atmosférica	47%
Reforma migratoria	46%
Costos de vivienda/renta	45%
Más parques y espacios recreativos	40%
Costo de servicios públicos/energía	39%
Protección contra los días de calor extremos	39%
Protección contra inundaciones	37%
Más oportunidades de entretenimiento	36%
Acceso a cuidado de salud/atención médica	36%
Responsabilidad policial	33%
Mejorar la infraestructura	32%
Riesgos de los pesticidas	32%
Adaptación climática	28%
Igualdad LGBTQIA+	16%
"No me interesa"	3%
Otro	<1%
Total	22,692
n	3,203

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Apéndice D. "¿Cuál es el Problema Más Importante que Enfrenta Su Comunidad?"

	<u>Porcentaje</u>
Infraestructura	27%
Seguridad en el vecindario	21%
Saneamiento de calles y vandalismo	9%
Vivienda	9%
Control de velocidad/Tráfico	7%
Costo de vida	5%
Agua	4%
Empleo	4%
Se necesita control de animales	3%
Falta de actividades recreativas para familias y jóvenes	3%
Educación	3%
Contaminación	2%
Falta de servicios sociales	<1%
Acceso al cuidado de salud	<1%
Rendición de cuentas policiacas	<1%
Otro	<1%
Transporte	<1%
Comida	<1%
Apoyo a la salud mental / rehabilitación	<1%
Acción comunitaria	<1%
Fondos	<1%
Administración de la ciudad	<1%
Total	6,541
n	3,693

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Apéndice E. Problemas Comunitarios de Infraestructura y Seguridad Comunitaria

¿Cuál es el Problema Más Importante que Enfrenta Su Comunidad?

	<u>Porcentaje</u>
Solo infraestructura:	
Reparaciones de carreteras	45%
Alumbrado público	32%
Reparación de banquetas	10%
Falta de banquetas	7%
Problemas de inundación	6%
Estacionamiento	<1%
Total	1,769
n	1,256
Solo seguridad en el vecindario:	
Falta de seguridad	26%
Alto crimen	16%
Violencia	13%
Pandillas	12%
Necesidad de patrullaje policial	11%
Drogas	9%
Robos	6%
Violencia con armas de fuego/tiroteos	4%
Vigilancia vecinal	3%
Total	1,376
n	1,151

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Apéndice F. Otros Asuntos no Cubiertos en la Encuesta que Son Importantes para los Encuestados, por Tema

	<u>Porcentaje</u>
Seguridad en el vecindario	24%
Mantenimiento de infraestructuras	15%
Saneamiento de calles y vandalismo	12%
Mejoras escolares	10%
Actividades recreativas para jóvenes	9%
Costo de vida y vivienda	8%
Personas sin hogar	8%
Empleos de calidad y aumentos salariales	4%
Se necesitan servicios de control de animales	4%
Acceso a la atención médica	3%
Responsabilidad policial	3%
Otro	3%
Servicios públicos para familias de bajos ingresos	3%
Acceso a agua potable	3%
Reforma migratoria	2%
Asistencia a personas mayores	2%
Responsabilidad del gobierno	2%
Contaminación atmosférica	2%
Se necesita la participación de la comunidad	2%
Se necesitan más empresas	1%
Impuestos	<1%
Acceso a alimentos	<1%
Total	1,011
n	838

Fuente: Análisis del Centro Comunitario y Laboral de UC Merced de La Evaluación de Necesidades de la Comunidad del sur del Valle Central 2023-2024.

Escanee este código QR para ver el reporte completo, incluyendo el
Apéndice G con los hallazgos por condado.



